



Krynicki, Dajczer, Kamiński
Spółka Partnerska Radców Prawnych

Warszawa, dnia 28 maja 2015 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a, 02-676 Warszawa

Zamawiający:

Związek Międzygminny „Czysty Region”
ul. Portowa 47; 47-205 Kędzierzyn-Koźle
tel.: +48 774461190; faks: +48 774461149
e-mail: e.masternak@czystyregion.pl

Odwołujący:

Remondis Opole Sp. z o.o.
Al. Przyjaźni 9; 45-573 Opole
*reprezentowana przez radcę prawnego Karola Kamińskiego z kancelarii Krynicki, Dajczer, Kamiński
Spółka Partnerska Radców Prawnych
ul. Górnośląska 16 lok. 8; 00-432 Warszawa
tel. 22 380 33 50; faks 22 380 33 51
e-mail: biuro@kdklegal.pl*

ODWOŁANIE

- I. Działając na mocy udzielonego mi pełnomocnictwa (w załączeniu) oraz stosownie do przepisu art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” lub „Pzp”, wnoszę w imieniu Remondis Opole sp. z o.o. z siedzibą w Opolu (zwanej dalej: „Odwołującym”) odwołanie wobec dokonanej przez Zamawiającego modyfikacji treści ogłoszenia o zamówieniu i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej „SIWZ”) obowiązujących w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest „*Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych pochodzących od właścicieli nieruchomości z terenu Związku Międzygminnego „Czysty Region”*” prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego przez Zamawiającego - Związek Międzygminny „Czysty Region” w Kędzierzyn-Koźle (numer sprawy: ZP.2711.1.2015.EM), dalej zwanego „Postępowaniem”. Odwołanie dotyczy każdej z części na które zostało podzielone zamówienie tj. części od 1 do 7 (włącznie).
- II. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 28 lutego 2015 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 2015/S 042-072379. Tego samego dnia na stronie internetowej Zamawiającego została opublikowana Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia. Modyfikacja treści ogłoszenia o zamówieniu i SIWZ została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 18 maja 2015 r. Zmiana ogłoszenia o zamówieniu ukazała się w dniu 21 maja 2015 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 2015/S 097-175648.

III. ZARZUTY

W toku przedmiotowego postępowania naruszono następujące przepisy:

1. art. 7 ust. 1 w związku z art. 29 ust. 1 i 2 Pzp poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób naruszający zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, a także w sposób nieuwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty oraz w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, w zakresie, w jakim w załączniku nr 1 do SIWZ *Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia* (dalej: „SOPZ”):
 - a) Zamawiający wskazuje, że umowa zostanie rozwiązana automatycznie w przypadku przekroczenia wartości określonej w sumie w formularzu ofertowym (rozdział XIII pkt 7 SIWZ oraz § 2 ust. 1 IPU);
 - b) Zamawiający wskazuje, iż ceny jednostkowe określone przez wykonawcę w ofercie jak i cena łączna nie będą podlegały zmianom, przez cały okres realizacji przedmiotu umowy (rozdział XII pkt 8 SIWZ) bez jednoczesnego doprecyzowania czy „cena łączna” stanowi maksymalne wynagrodzenie wykonawcy jakie może on otrzymać z tytułu realizacji przedmiotu umowy;
 - c) w Formularzu rzeczowo - cenowym oraz w § 2 ust. 2 IPU, Zamawiający nie dookreślił jakie konkretnie odpady należy uwzględnić w pozycji 10 „odbiór, transport i zagospodarowanie pozostałe odpady wydzielone ze strumienia odpadów komunalnych nie wymienione w poz. 1-9.” nie podał w SIWZ i SOPZ szacowanych ilości poszczególnych odpadów które będą odbierane w ramach tej pozycji;
 - d) w SIWZ i SOPZ Zamawiający określił grupy odpadów selektywnie odbieranych od właścicieli nieruchomości pomijając popiół (pkt 3 ppkt 1) SOPZ oraz pkt 7 ppkt 3 ppkt 3.1.2 SOPZ);
 - e) Zamawiający określił zbyt krótki (jedynie 14 dniowy) terminy na ustawienie pojemników, oznaczenia ich kodami RFID i naklejkami informacyjnymi oraz dostarczenie odpowiednio oznakowanych worków (pkt 7 ppkt od 3.1 do 3.3 SOPZ);
 - f) Zamawiający zobowiązuje wykonawcę do kontrolowania właścicieli nieruchomości w zakresie obowiązku selektywnego gromadzenia odpadów komunalnych (pkt 7.11.3 i 11.1 SOPZ);
 - g) Zamawiający określił obowiązek zbierania odpadów leżących wokół pojemników (czyli nie dalej niż 2,0 m od pojemników) bez wskazania w jakich dokładnie przypadkach mają być ewentualnie zbierane odpady wokół pojemników, z jakiego typu zabudowy i jak mają być rozliczane dodatkowe usługi (pkt 4 ppkt 1.3 SOPZ);
 - h) Zamawiający nie dopuszcza odbierania odpadów komunalnych (zarówno zmieszanych jak i segregowanych) zleconych przez Zamawiającego wspólnie z odpadami z innego sektora, innej gminy lub jakimikolwiek innymi odpadami, w tym odbierania i transportu odpadów suchych i szkła tym samym transportem (pkt 7 ppkt 5.10 SOPZ);
 - i) wykonawca w okresie trwania umowy zobowiązany jest do dodatkowego odbioru, ponad ustaloną w Załączniku Nr 2 do SOPZ częstotliwość 4 (cztery) razy w ciągu roku, w miesiącach maj, lipiec, wrzesień i listopad odpadów zielonych z koszenia trawników, a Zamawiający poinformuje

Wykonawcę o terminie i miejscu podstawienia kontenera na odpady zielone oraz o terminie jego odbioru (pkt 7 ppkt 6.10.1) SOPZ);

- j) wykonawca w ramach realizacji zamówienia zobowiązany jest do świadczenia usług dodatkowych, a na koniec miesięcznego okresu rozliczeniowego wystawi Zamawiającemu dwie faktury: pierwszą - dotyczącą usług wykonywanych na rzecz właścicieli nieruchomości w ramach opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, oraz drugą - (jeśli usługa dodatkowa zostanie utrzymana lub zostanie nowa określona) dotyczącą usług realizowanych w oparciu o uchwały wydane na podstawie art. 6r ust.4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach do której załącznikiem będzie zestawienie z wykonania usługi z podaniem dat, miejsca, rodzaju i kosztu wykonanej usługi wg. cen jednostkowych określonych § 2 ust. 2 oraz załączeniem dowodów potwierdzających ich wykonanie. Przy czym Zamawiający nie określa jednocześnie dla jakiej ilości i dla jakiego rodzaju odpadów wykonawca będzie świadczył usługi dodatkowe (§ 3 ust. 2 IPU oraz pkt 7 ppkt 14 SOPZ).
2. art. 353¹ Kodeksu cywilnego w związku z art. 7, art. 14, art. 29 oraz art. 139 ust. 1 Pzp poprzez sporządzenie załącznika nr 9 do SIWZ *Istotne dla stron postanowienia umowy* (dalej: „IPU”), w sposób naruszający zasady współzycia społecznego i nie gwarantującego równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, w zakresie w jakim:
- a) wykonawca zobowiązany jest do zapłaty na rzecz Zamawiającego kary umownej za parkowanie samochodów odbierających odpady w miejscu innym niż określone w § 1 ust.11 lit. a) ,lit. b) oraz lit. f) w wysokości 200,00 zł za każdy pojazd za każdy dzień parkowania (§ 8 ust. 1 pkt 15 IPU);
- b) wykonawca zobowiązany jest do zapłaty kary umownej w wysokości 10.0000 zł za każdy przypadek przekazania przez wykonawcę odpadów do innych instalacji niż wskazane w umowie w § 1 ust. 14 (§ 8 ust. 1 pkt 14 IPU);
- c) wykonawca zobowiązany jest do zapłaty kary umownej w wysokości 1000,00 zł za każdy dzień, w którym w godzinach od 6 do 20, z przyczyn niezależnych od Zamawiającego nie działał system monitorowania pracy sprzętu odbierającego odpady lub, w którym nie było możliwe bieżące kontrolowanie pracy sprzętu wykorzystywanego do wykonywania usług, związanych z odbieraniem odpadów, trwające co najmniej 2 godziny (§ 8 ust. 1 pkt 6 IPU) i jednocześnie wykonawca zobowiązany jest do zapłaty kary umownej w wysokości 200 zł za każdy dzień zwłoki w którym Zamawiający nie będzie otrzymywał danych on-line pochodzących z systemu kodów RFID (§ 8 ust. 1 pkt 8 IPU);
3. art. 7 ust. 1 Pzp poprzez prowadzenie postępowania w sposób naruszający zasadę zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, a także inne przepisy wskazane lub wynikające z uzasadnienia niniejszego Odwołania.

IV. ŻĄDANIA

Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu modyfikacji treści ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ poprzez:

1. modyfikację rozdziału XIII pkt 7 SIWZ oraz § 2 ust. 1 IPU poprzez doprecyzowanie, że umowa zostanie automatycznie rozwiązana na koniec miesiąca rozliczeniowego, w którym ilość odebranych odpadów spowodowała,

iż przekroczona została wartość określona w sumie w formularzu ofertowym. Przy czym wykonawca otrzyma wynagrodzenie za odpady odebrane do końca tego miesiąca po przekroczeniu w/w wartości.

2. modyfikację rozdziału XII pkt 8 SIWZ poprzez doprecyzowanie, że cena łączna stanowi maksymalne wynagrodzenie wykonawcy jakie może on otrzymać z tytułu realizacji przedmiotu umowy;
3. modyfikację Formularza rzeczowo - cenowego oraz § 2 ust. 2 IPU poprzez wskazanie jakie konkretnie odpady należy uwzględnić w pozycji 10 „*odbiór, transport i zagospodarowanie pozostałe odpady wydzielone ze strumienia odpadów komunalnych nie wymienione w poz. 1-9.*” oraz podanie szacowanej ilości poszczególnych odpadów jakie zostaną odebrane w toku realizacji umowy;
4. modyfikację SIWZ i SOPZ w zakresie sprecyzowania zakresu odpadów podlegających odbiorowi od właścicieli nieruchomości, które powinny zostać uwzględnione w cenie oferty i które wykonawca będzie zobowiązany odbierać w trakcie realizacji przedmiotu umowy;
5. modyfikację postanowień specyfikacji dotyczących terminów dostarczenia pojemników i wyposażenia ich w kody RFID, tak by przewidywały na wdrożenie systemu w częściach przedmiotu zamówienia oznaczonych numerami 1,2,3,4,5,6 wynosiło 45 dni, a dla części nr 7 - 65 dni od daty przekazania przez Zamawiającego wszystkich niezbędnych danych;
6. modyfikację SOPZ, w szczególności pkt 7.11.3 i 11.1 SOPZ poprzez wskazanie jakie konkretnie przypadki Zamawiający będzie uznawał za „złą segregację” i „niewłaściwy odpad”;
7. modyfikację pkt 4 ppkt 1.3) SOPZ poprzez wskazanie w jakich przypadkach mają być ewentualnie zbierane odpady wokół pojemników, np. jeżeli zalegać będą z winy nieterminowego wywozu lub rozsypią się w trakcie opróżniania pojemników, z jakiego typu zabudowy i jak mają być rozliczane takie dodatkowe usługi (o ile nie wynikają z winy wykonawcy);
8. modyfikację pkt 5.10 SOPZ poprzez umożliwienie odbioru różnych frakcji odpadów jednym transportem, z uwzględnieniem zakazu mieszania odpadów i obowiązku oddzielnego rozliczenia każdej frakcji;
9. modyfikację pkt 7 ppkt 6.10.1) SOPZ poprzez wskazanie przewidywanej ilości ton odpadów podlegających odbiorowi w ramach wskazania usługi dodatkowej oraz modyfikację zapisu pkt. IV.2.3. SIWZ w zakresie wymaganego potencjału technicznego o wskazanie dla części 7 o pojazd do odbioru kontenerów typu KP7.
10. modyfikację postanowień SOPZ i IPU poprzez precyzyjne określenie w jakim zakresie tj. dla jakiej ilości i jakiego rodzaju odpadów Zamawiający przewiduje realizację usług dodatkowych o których mowa w pkt 7 ppkt 14 SOPZ oraz w § 3 ust. 2 IPU;
11. wykreślenie § 8 ust. 1 pkt 15 IPU;
12. wykreślenie § 8 ust. 1 pkt 14 IPU;
13. modyfikację § 8 ust. 1 pkt 6 i 8 IPU, poprzez wskazanie, że kary umowne przewidziane w tych postanowieniach nie będą kumulowane za to samo zdarzenie oraz uwzględnienia dokładności z jakimi pracują dostępne na rynku systemy GPS i RFID i sprecyzowanie jaki zakres dostępu do danych z kodów RFID będzie podlegał karze (czy np. brak widoczności 10 pojemników za dany

dzień będzie już podlegał karze, czy w ogóle brak możliwości dostępu do odczytu on-line w danym dniu będzie podlegał karze?)

V. ZACHOWANIE TERMINU I WYMOGÓW FORMALNYCH.

1. Modyfikacja treści ogłoszenia o zamówieniu i SIWZ została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 18 maja 2015 r. Zmiana ogłoszenia o zamówieniu ukazała się w dniu 21 maja 2015 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 2015/S 097-175648. Zatem niniejsze odwołanie wnoszone wobec zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu i SIWZ, jest odwołaniem wniesionym z zachowaniem terminu, o którym mowa w art. 182 ust. 2 pkt 1 Pzp.
2. Odwołujący uiszczył wpis od odwołania w wymaganej wysokości, a Zamawiający otrzymał kopię odwołania.

VI. INTERES I SZKODA.

Odwołujący ma interes we wniesieniu niniejszego odwołania. W wyniku naruszenia przez Zamawiającego ww. przepisów Ustawy, interes Odwołującego w uzyskaniu zamówienia doznał uszczerbku, gdyż objęte odwołaniem czynności Zamawiającego uniemożliwiają Odwołującemu ubieganie się o udzielenie zamówienia, a tym samym wybór jego oferty i uzyskanie przedmiotowego zamówienia. Wskazujemy, iż uwzględnienie odwołania doprowadzi do zniesienia postawionych przez Zamawiającego nadmiernie rygorystycznych i nieproporcjonalnych do przedmiotu zamówienia ograniczeń kręgu potencjalnych wykonawców, w tym Odwołującego, którzy będą mogli złożyć ofertę z realną szansą na uzyskanie zamówienia. Wskazujemy nadto, iż objęte odwołaniem czynności Zamawiającego prowadzą do możliwości poniesienia szkody przez Odwołującego - polegającej na uniemożliwieniu Odwołującemu złożenia oferty, ubiegania się o zamówienie i uzyskania zamówienia. Odwołujący ma interes we wniesieniu odwołania, gdyż sprzeczne z ustawą ww. czynności Zamawiającego w sposób negatywny oddziałują na możliwości udziału Odwołującego w postępowaniu.

UZASADNIENIE

I. Zarzuty dotyczące opisu przedmiotu zamówienia.

1. Zgodnie z treścią art. 29 ust. 1 ustawy przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. W myśl art. 7 ustawy, czynności Zamawiającego powinny zmierzać do zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wszystkich wykonawców. Zgodnie z treścią art. 29 ust. 2 ustawy przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Z treści cytowanego przepisu wynika dla Zamawiającego zakaz dokonania opisu przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający dostęp do zamówienia wykonawcy, który potencjalnie jest w stanie wykonać to zamówienie. Formułując wymogi w zakresie opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający winien kierować się celem, jakimże zamawiane produkty mają służyć. Każde wymaganie ma znajdować uzasadnienie w obiektywnych potrzebach zamawiającego. Zespół Arbitrów w orzeczeniu z dnia 24 sierpnia 2007r. (sygn. akt UZP/ZO/0-1040/07 oraz UZP/ZO/0-1045/07) stwierdził, iż „wymagania muszą mieć walor istotnych, znaczących dla przedmiotu, nie mogą mieć charakteru subiektywnych, albo więcej - zmierzających do wyeliminowania niektórych podmiotów, bądź wyrażać preferencji dla konkretnego przedmiotu”.

2. Powyższą argumentację dotyczącą opisu przedmiotu zamówienia potwierdza także orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej:
 - a) „Szeroko pojęte wymagania zamawiającego (w tym również dotyczące miejsca czy sposobu jego realizacji) składające się na opis przedmiotu zamówienia mogą naruszać konkurencję, o której stanowi art. 29 ust. 2 p.z.p., nie tylko przez eliminację niektórych wykonawców z możliwości zaoferowania swoich usług czy produktów, ale również w sposób nadmiernie utrudniający przygotowanie i złożenie korzystnej ekonomicznie i racjonalnej oferty.” - wyrok KIO z dnia 22 grudnia 2009r sygn. akt KIO/UZP 1734/09;
 - b) „Należy przy tym zauważyć, że przez utrudnienie uczciwej konkurencji należy rozumieć nie tylko opisywanie przedmiotu zamówienia poprzez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, ale także poprzez opisanie przedmiotu zamówienia z wykorzystaniem oznaczeń lub parametrów wskazujących konkretnego producenta (dostawcę), lub konkretny produkt. W szerokim rozumieniu tego przepisu ograniczenie zasady uczciwej konkurencji może nastąpić w wyniku opisanie przedmiotu zamówienia w sposób na tyle rygorystyczny, że ogranicza to krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia, a jednocześnie nie jest to uzasadnione potrzebami Zamawiającego.” - wyrok KIO z dnia 18 listopada 2008r., sygn. akt KIO/UZP 1240/08
 - c) W tym miejscu wspomnieć należy jeszcze o Orzeczeniu z dnia 23 kwietnia 2009r. Głównej Komisji Orzekającej BDF1/4900/22/21/09/726, w którym czytamy: „Prawo zamówień publicznych, zawierając w art. 7 ust. 1 obowiązek przestrzegania zasad uczciwej konkurencji do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w odniesieniu do przedmiotu zamówienia zakazuje dokonywania jego opisu w sposób utrudniający uczciwą konkurencję, nie zaś naruszający zasady uczciwej konkurencji.”
3. Nie może zatem budzić żadnych wątpliwości fakt, że opis przedmiotu zamówienia powinien być na tyle precyzyjny, aby wykonawcy mogli m.in. oszacować cenę oferty w sposób należyty. Poniżej przedstawiamy poszczególne postanowienia SOPZ, które są niejednoznaczne i uniemożliwiają dokonanie prawidłowej wyceny oferty, a także utrudniają uczciwą konkurencję.
4. Automatyczne rozwiązanie umowy.
 - a) Zgodnie z rozdziałem XII pkt 7 SIWZ: „Podana cena (cena oferty brutto - przyp. wł.) nie stanowi ostatecznego wynagrodzenia Wykonawcy, a służy do porównania cen złożonych ofert. Cena, jaką zapłaci Zamawiający wybranemu Wykonawcy będzie wynikać z ilości miesięcy faktycznie świadczonych usług i ceny za obsługę Sektora (części na którą została złożona oferta) przez 1 miesiąc, (miesięczna cena ryczałtowa równa ilorazowi ceny ryczałtowej i 24 miesięcy) oraz wartości wynikającej z odbioru i zagospodarowania odpadów w ramach wynagrodzenia kosztorysowego. Jeżeli ilość odpadów przekroczy ilość maksymalną określoną w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia Rozdział X punkt 3; w takim przypadku umowa nie ulega automatycznemu rozwiązaniu, a wykonawca nadal świadczy usługi i otrzymuje również (oprócz wynagrodzenia ryczałtowego) wynagrodzenie według stawek cen za 1 Mg. W takim przypadku umowa zostanie rozwiązana automatycznie w przypadku przekroczenia wartości określonej w sumie w formularzu ofertowym.” Analogiczne postanowienie zostało zamieszczone w § 2 ust. 3 IPU, w którym wskazano: „Strony ustalają, że

łączna kwota wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy w całym okresie obowiązywania umowy nie może przekroczyć kwoty: PLN, w tym obowiązujący podatek VAT, zgodnie z formularzem rzeczowo - cenowym stanowiącym załącznik nr 3 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Umowa zostanie rozwiązana automatycznie dopiero w przypadku przekroczenia wartości określonej w sumie w formularzu ofertowym."

- b) Po modyfikacji treści SIWZ dokonanej przez Zamawiającego w dniu 18 maja 2015 r. przywołane powyżej postanowienie rozdziału XII pkt 7 SIWZ otrzymało następujące brzmienie „*Podana cena (cena oferty brutto - przyp. wł.) nie stanowi ostatecznego wynagrodzenia Wykonawcy, a służy do porównania cen złożonych ofert. Cena, jaką zapłaci Zamawiający wybranemu Wykonawcy będzie wynikać z ilości faktycznie odebranych i zagospodarowanych przez Wykonawcę odpadów w ramach realizowanego zamówienia. Umowa zostanie rozwiązana automatycznie w przypadku przekroczenia wartości określonej w sumie w formularzu ofertowym.*” Brzmienie § 2 ust. 3 IPU (po modyfikacji § 2 ust. 1 IPU) nie uległo zmianie).
- c) Zamawiający dokonał modyfikacji sposobu rozliczania usług co znacząco wpływa na sposób funkcjonowania w toku realizacji umowy zastrzeżenia co do automatycznego rozwiązania umowy w przypadku przekroczenia wartości określonej w formularzu ofertowym. W obowiązującej wersji SIWZ rozliczanie usług oparte jest na ilościach odebranych odpadów i cenach jednostkowych. Nie można wykluczyć, że wartość określona w sumie w formularzu ofertowym może zostać przekroczona w trakcie realizacji odbioru odpadów przed upływem okresu na który została zawarta umowa. Takie ukształtowanie tego postanowienia zmusza wykonawcę do stałego monitorowania wartości zrealizowanych usług i ich przerwania np. w trakcie kursu śmieciarki. Takie nagłe i niespodziewane zaprzestanie świadczenia usług odbioru i zagospodarowania odpadów jest niekorzystne dla Zamawiającego gdyż stwarza zagrożenie epidemiologiczne oraz zmusi Zamawiającego do awaryjnego zorganizowania odbioru odpadów co może wiązać się z poniesieniem dodatkowych znacznych kosztów (np. kosztów awaryjnego powierzenia świadczenia usług).

5. Niezmiennność cen jednostkowych i ceny łącznej oferty.

- a) Zgodnie ze zmodyfikowanym przez Zamawiającego rozdziałem XII pkt 8 SIWZ „*Ceny jednostkowe określone przez Wykonawcę w ofercie jak i cena łączna nie będą podlegały zmianom, przez cały okres realizacji przedmiotu umowy za wyjątkiem sytuacji opisanych i wymienionych w art. 142 ust.5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) i zostały szczegółowo określone w Istotnych dla stron postanowieniach umowy.*” W pierwotnej wersji SIWZ postanowienie to było jasne i jednoznaczne gdyż stwierdzało, że wynagrodzenie wykonawcy jest wynagrodzeniem stałym przez cały okres realizacji zamówienia. Tym samym, z góry było określone jakie maksymalnie wynagrodzenie otrzyma wykonawca z tytułu realizacji przedmiotu umowy.
- b) Zastąpienie „wynagrodzenia” sformułowaniem „cena łączna” powoduje, że powstaje wątpliwość czy wprowadzona przez Zamawiającego „cena łączna” to *de facto* maksymalna wartość wynagrodzenia jakie może otrzymać wykonawca. Z kolei informacja o tym jakie maksymalne

wynagrodzenie może uzyskać wykonawca z tytułu realizacji umowy ma kluczowe znaczenie z punktu widzenia kalkulacji oferty.

6. Formularza rzeczowo - cenowy - pozycja 10 formularza.

- a) Pierwotne brzmienie formularza rzeczowo-cenowego przewidywało podanie cen jednostkowych wyłącznie za dwa elementy rozliczeniowe tj. za odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych objętych przedmiotem zamówienia oraz za odbiór i zagospodarowanie 1 Mg odpadów komunalnych zmieszanych i segregowanych w przypadku odbioru większej ilości niż maksymalna ilość określona w rozdziale X pkt. 3 SOPZ.
- b) W zmodyfikowanym Formularzu rzeczowo-cenowym, należy podać ceny jednostkowe netto dla 10 różnych elementów rozliczeniowych obejmujących odbiór poszczególnych grup odpadów. Pozycja 10 formularza została określona jako „*odbiór, transport i zagospodarowanie pozostałe odpady wydzielone ze strumienia odpadów komunalnych nie wymienione w poz. 1-9.*” Przy czym Zamawiający nie precyzuje o jakie odpady komunalne inne niż wymienione w poz. od 1 do 9 chodzi oraz w jakich ilościach będą one odbierane. W punkcie 3 ppkt 1) SOPZ, Zamawiający wskazuje rodzaje odpadów komunalnych odbieranych selektywnie od właścicieli nieruchomości. Z podanego zakresu można wysnuć wniosek, że jako odpady pozostałe, które należy wycenić w pozycji 10 formularza rzeczowo - cenowego należy przyjąć przeterminowane leki, przeterminowane chemikalia oraz zużyte baterie i akumulatory. Te trzy rodzaje odpadów muszą być odbierane oddzielnie i należy je zagospodarować w indywidualny, odmienny dla każdego rodzaju odpadów sposób. To wiąże się z różnymi kosztami zagospodarowania, dlatego podanie wspólnej ceny za odbiór, transport i zagospodarowanie tych odpadów uniemożliwia wykonawcy należyte oszacowanie kosztów zagospodarowania tych odpadów i uwzględnienia ich w cenie oferty.
- c) Brak przedmiotowej informacji w IPU powoduje, że wykonawca nie jest w stanie w należyty sposób oszacować kosztów związanych z odbiorem tej grupy odpadów, a następnie uwzględnić tych kosztów w zaoferowanej cenie.

7. Rodzaje odpadów komunalnych odbieranych selektywnie od właścicieli nieruchomości.

- a) W punkcie 3 ppkt 1) SOPZ, Zamawiający wskazuje rodzaje odpadów komunalnych odbieranych selektywnie od właścicieli nieruchomości. Porównanie tej listy z wyliczeniem zawartym w pierwotnym brzmieniu SOPZ wskazuje, że z listy odpadów odbieranych selektywnie usunięto popiół (poprzednio wskazany w pkt I ppkt 6 lit. e) SOPZ).
- b) W obecnie obowiązującym SOPZ w pkt 7 ppkt 3 ppkt 3.1.2) Zamawiający podaje opis pojemnika brązowego: „*odpady biodegradowalne lub zielone*”, natomiast w pierwotnym SOPZ, w pkt. II.17 brązowy pojemnik był oznaczony jako : „*odpady zielone/ popiół*”. W aktualnym SOPZ odbiór odpadów popiołu należy natomiast wycenić w ofercie na podstawie formularza rzeczowo - cenowego stanowiącego integralną część oferty. Obowiązek ten wynika z załącznika nr 2 do SIWZ - podana jest w nim częstotliwość odbioru popiołu oraz wynika z Uchwały Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Czysty Region” z dnia 23 grudnia 2013 r. zmieniającego Uchwałę z dnia 12 marca 2013r. nr XXX/28/13 w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i

zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. W załącznikach - Informacji o masie poszczególnych rodzajów odpadów z obszaru poszczególnej gminy ilości odebranych odpadów popiołu należy się domyśleć najprawdopodobniej pod kodem 20 03 99 - odpady komunalne niewymienione w innych grupach.

- c) Tym samym, z jednej strony Zamawiający usunął popiół z listy odpadów selektywnie odbieranych od właścicieli nieruchomości z drugiej strony analiza postanowień SOPZ wskazuje, że nadal wymaga wycenienia usługi jego odbioru i zagospodarowania. Taki brak precyzji po stronie Zamawiającego powoduje, że wykonawca nie wie jaki *de facto* zakres usług będzie realizował i jaki ma go wycenić.

8. Ustawienie pojemników, oznakowanie ich kodami RFID i naklejkami informacyjnymi oraz dostarczenie odpowiednio oznakowanych worków.

- a) W pierwotnej wersji SOPZ Zamawiający nie stawiał wymogów odnośnie konieczności oznaczenia pojemników kodami RFID, a termin na podstawienie pojemników był określony w następujący sposób: „Dla potrzeb selektywnego zbierania odpadów komunalnych, Wykonawca w terminie do 2 (dwóch) miesięcy od dnia podpisania umowy wyposaży właścicieli nieruchomości (bez dodatkowej opłaty) w pojemniki i worki przeznaczone do zbierania odpadów komunalnych zmieszanych oraz selektywnie zbieranych w ilości, pojemności i kolorystyce zgodnej z obowiązującymi regulacjami utrzymania czystości i porządku na terenie Gmin” (pkt II ppkt 1 pierwotnej wersji SOPZ).
- b) Dokonując modyfikacji SOPZ Zamawiając wprowadził obowiązek oznakowania pojemników kodami RFID oraz zmodyfikował termin na podstawienie pojemników na nieruchomości (skrócił go z 2 miesięcy od dnia podpisania umowy do 14 dni od dnia jej podpisania). Szczegółowe wymagania w tym zakresie zostały określone przez Zamawiającego w pkt 7 ppkt od 3.1 do 3.3 SOPZ.
- c) W pkt 7 ppkt 3.3.2) SOPZ Zamawiający nałożył na wykonawcę obowiązek oznakowania pojemników i kontenerów kodami RFID osobiście w terminie 14 dni od dnia podpisania umowy. Przy czym, stosownie do pkt 7 ppkt 2.1 SOPZ dla potrzeb selektywnego zbierania odpadów komunalnych, Wykonawca w terminie 14 dni od dnia podpisania umowy wyposaży właścicieli nieruchomości (bez dodatkowej opłaty) w pojemniki i pierwsze dwa komplety worków przeznaczone do zbierania odpadów komunalnych zmieszanych oraz selektywnie zbieranych w ilości, pojemności i kolorystyce zgodnej z obowiązującymi regulaminami utrzymania czystości i porządku na terenie Gmin. Zgodnie natomiast z §4 ust. 5 IPU, wykonawca powinien zakończyć wyposażenie właścicieli nieruchomości w pojemniki i worki na odpady komunalne oraz zakończyć znakowanie pojemników kodami RFID na 14 dni przed rozpoczęciem odbioru i zagospodarowania odpadów. Jednocześnie w pkt 7 ppkt 1.1 aktualnego SOPZ, Zamawiający wskazuje, że w terminie do 7 dni po podpisaniu umowy przedstawi wykonawcy, zakres świadczonych usług odbioru odpadów (ze stałą częstotliwością) w oparciu o deklaracje o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi złożone przez właścicieli nieruchomości. Zakres świadczonych usług odbioru odpadów zawierał będzie zestawienie nieruchomości, ilość worków/pojemników/kontenerów o określonych pojemnościach

wynikających z deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami dla każdej nieruchomości.

- d) Podstawowe dane, niezbędne do budowy bazy informatycznej stanowiącej podstawę do wprowadzenia systemu identyfikacji worków, pojemników i kontenerów pozwalającego na agregowanie (w tym on - line) danych wymaganych przez Zamawiającego, wykonawca uzyska zatem dopiero w terminie 7 dni od dnia podpisania umowy.
- e) Ponadto w wyżej wymienionych terminach dostarczania pojemników na nieruchomości zobowiązany jest jeszcze do przygotowania harmonogramów wyposażania nieruchomości w pojemniki i worki. Na przygotowanie takiego harmonogramu Wykonawca ma 7 dni licząc od momentu przekazania bazy przez zamawiającego (patrz SOPZ pkt.7 ppkt.1.2). Następnie Zamawiający wnosi uwagi do tych harmonogramów, mając na to kolejnych 7 dni. Dopiero po zatwierdzeniu przez Zamawiającego, harmonogramy będą stanowić podstawę do rozpoczęcia dostaw pojemników i ich identyfikacji na poszczególnych posesjach.
- f) Przyjęte przez Zamawiającego założenie zakończenia wdrożenia w terminie 7 dni od daty przekazania przez Zamawiającego wszystkich niezbędnych danych skomplikowanego systemu identyfikacji pojemników, worków i kontenerów w wersji umożliwiającej pozyskiwanie danych online, z możliwością tworzenia w terminalach zamontowanych w pojazdach, notatek elektronicznych zawierających dane wymagane przez zamawiającego jest całkowicie nierealne.
- g) Analiza SIWZ, SOPZ i IPU wskazuje, że Zamawiający przewidział następującą sekwencję działań i ich terminów. Od dnia podpisania umowy Zamawiający w ciągu 7 dni zobowiązuje się do przekazania aktualnej bazy nieruchomości i ich wyposażenia w pojemniki. Kolejne 7 dni ma Wykonawca na przygotowanie harmonogramów dostaw pojemników na posesje. Następnie zamawiający założył 7 dni na poprawianie i akceptację przedłożonych harmonogramów. Zakładając, że nie będzie kolejnych poprawek do harmonogramów można zacząć odliczać czas na realizację zadania doposażenia nieruchomości w pojemniki i budowanie zintegrowanego systemu RFID ich identyfikacji, na które to działanie Zamawiający założył 14 dni. Uwzględniając doświadczenie Wykonawcy, który wdrożył już w wielu gminach systemy o podobnym stopniu skomplikowania, obejmujące ponad 75 000 pojemników, wnosimy o modyfikację zapisów specyfikacji dotyczących terminów dostarczenia pojemników i wyposażenia ich w kody RFID, tak by przewidywały na wdrożenie systemu w częściach przedmiotu zamówienia oznaczonych numerami 1,2,3,4,5,6 powinien wynosić 45 dni, a dla części nr 7 65 dni od daty przekazania przez zamawiającego wszystkich niezbędnych danych. Dla gminy, o ilości nieruchomości od 1 600 do 2 000 minimalne okresy na poszczególne działania związane z wdrożeniem systemu, wg Wykonawcy powinny wynosić:
- analiza przekazanej bazy nieruchomości, przygotowanie kodów RFID, wydruk naklejek - 5 dni, od przekazania danych przez Zamawiającego,
 - dostarczanie pojemników z kodami RFID na posesje lub w wersji, gdy pojemniki już stoją na posesjach, wyposażenie pojemników w kody RFID i pozostałe naklejki informacyjne - w ciągu 30 dni od daty przekazania danych przez Zamawiającego,

- szkolenie pracowników Wykonawcy z zasad obsługi systemu, zacytowanie danych do systemu operacyjnego Wykonawcy - w ciągu 37 dni od daty przekazania danych przez Zamawiającego,
 - przeprowadzenie testów funkcjonowania systemu, przeprowadzenie prób tworzenia notatek elektronicznych, zakończenie wdrażania systemu - w ciągu 45 dni od daty przekazania danych przez Zamawiającego.
- h) Powyższa analiza wskazuje, iż pomimo literalnego ustalenia przez Zamawiającego 14 dni na oznakowanie pojemników kodami RFID rzeczywisty czas jaki pozostaje wykonawcy na wykonanie tej czynności jest znacznie krótszy. Wykonawca może bowiem faktycznie podjąć jakiegokolwiek podstawowe działania dopiero po otrzymaniu od Zamawiającego bazy danych (aktualnej dla zadania bazy startowej zawierającej poza adresami lokalizacji punktów odbioru odpadów informacje o rodzaju i ilości pojemników, worków lub kontenerów niezbędnych do gromadzenia odpadów, wg deklaracji właściciela nieruchomości) tj. dopiero po 7 dniach od podpisania umowy.
- i) Z doświadczeń Wykonawcy wynika również, że proces oznaczenia pojemników RFID powinien być wdrażany niezależnie od czynności dostarczania na posesje pojemników. Proces wyposażania pojemników w kody RFID jest jednym z elementów budowania wymaganego w dokumentacji przetargowej (SOPZ) zintegrowanego systemu RFID, obejmującego przede wszystkim wyposażenie pojazdów w system GPS, odbiorniki sygnałów, terminale komputerowe, wprowadzenie do systemu teleinformatycznego i raportującego wszystkich dostępnych baz danych, uzyskiwanych w procesie prowadzonej identyfikacji pojemników, worków i kontenerów (a nie tylko startowej bazy nieruchomości) oraz innych niezbędnych dla prawidłowego wykonania zadania warunków (np. przygotowania trasówek na terminale pokładowe). Uwzględniając potrzebę prawidłowego funkcjonowania zintegrowanego systemu RFID, pojemniki, w dniu rozpoczęcia odbioru odpadów, powinny znajdować się na każdej posesji, natomiast wdrażanie systemu identyfikacji może odbywać się, niezależnie od wywozu odpadów.
- 9. Kontrolowanie właścicieli nieruchomości w zakresie obowiązku selektywnego gromadzenia odpadów.**
- a) Zgodnie z pkt 11.1 SOPZ, Wykonawca zobowiązany jest kontrolować realizowane przez właściciela nieruchomości obowiązki w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych, jeżeli właściciel nieruchomości zadeklarował selektywną zbiórkę odpadów, a w przypadku niedopełnienia obowiązku w tym zakresie przez właściciela nieruchomości Wykonawca zobowiązany jest przyjąć odebrane odpady komunalne jako zmieszane odpady komunalne oraz pisemnie, faxem lub drogą elektroniczną (poczta e-mail) powiadomić o tym Zamawiającego, niezwłocznie lecz nie później niż w ciągu 2 dni od dnia zdarzenia. Na zaistniały przypadek należy wykonać dokumentację fotograficzną oraz sporządzić protokół podpisany przez pracowników wykonawcy. Protokół i dokumentację zdjęciową należy przekazać Zamawiającemu wraz z raportem miesięcznym. Postanowienie to jest skorelowane z postanowieniem pkt 7 ppkt 7.11.3, które stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że:
- w pojemniku/worku jest niewłaściwy odpad,

- pojemnik/worek jest uszkodzony,
- pojemnika nie można opróżnić,
- niemożliwy jest dojazd do pojemnika,
- odpady w pojemniku są niewłaściwie posegregowane,
- brak pojemnika,

obsługa śmieciarki powinna zarejestrować odpowiednią notatkę w terminalu/komputerze pokładowym pojazdu. Jeśli pojemnik został zidentyfikowany to notatka powinna zawierać kod pojemnika (identyfikujący jego typ, posesję itp.).

- b) W SOPZ Zamawiający nie przedstawia jednak szczegółowych zasad, wg których pracownicy wykonawcy mają oceniać sposób segregacji odpadów i sporządzać wskazane notatki elektroniczne oraz jakie przypadki mają zostać przez nich zaklasyfikowane jako sytuacja w której wystąpiła „zła segregacja” oraz sytuacja w której w pojemniku/worku znajduje się niewłaściwy odpad. W ocenie Odwołującego, w celu obiektywnej oceny stosowanej w jednolity sposób do wszystkich właścicieli (zarządców) posesji, oraz aby nie opierać oceny jakości segregacji na podejmowanej przez kierowcę śmieciarki subiektywnej ocenie, Zamawiający powinien określić zasady klasyfikacji określonych zdarzeń jako przypadki wymienione w pkt 11.1 i pkt 7 ppkt 7.11.3 SOPZ.

10. Zbieranie odpadów leżących wokół pojemników.

- a) W pkt. 4 ppkt 1.3) SOPZ Zamawiający określił obowiązek zbierania odpadów leżących wokół pojemników (czyli nie dalej niż 2,0 m od pojemników), tak aby pozostawić miejsce gromadzenia odpadów w czystości. Jest to postanowienie diametralnie różniące się od postanowienia pkt. V.1.c) pierwotnego SOPZ, który stanowił o konieczności zbierania odpadów leżących luzem obok zapelnionych pojemników, kontenerów w osiedlach bloków wielorodzinnych oraz doprowadzania do porządku terenów przyległych (czyli położonych nie dalej niż 5,0 m od pojemników), zanieczyszczonych na skutek przepiętowania wymienionych urządzeń, służących do gromadzenia odpadów; z odpadami z przepiętowanych pojemników Wykonawca może postąpić w sposób opisany w pkt d)” - tj. jak z usługami dodatkowymi.
- b) Aktualny wymóg oznacza obowiązek sprzątnięcia wokół wszystkich pojemników - również w zabudowie jednorodzinnej i na nieruchomościach niezamieszkałych. Takie ujęcie zmienia diametralnie sposób i czas realizacji usługi - należałoby zatrudnić dodatkowych pracowników dla takiej czynności lub znacząco wydłużyć czas realizacji usługi odbioru odpadów. Brak też określenia jak miałyby być rozliczane tak dodatkowo, ręcznie sprzątnięte odpady. Dlatego też, w celu umożliwienia wykonawcy należytego wycenienia usług i przygotowania się do ich świadczenia koniecznym jest dokonanie modyfikacji SOPZ w zakresie dokładnego opisu w jakich przypadkach mają być ewentualnie zbierane odpady wokół pojemników, np. jeżeli zalegać będą z winy nieterminowego wywozu lub rozsypią się w trakcie opróżniania pojemników, z jakiego typu zabudowy i jak mają być rozliczane takie dodatkowe usługi (o ile nie wynikają z winy wykonawcy).

11. Niemieszanie ze sobą różnych rodzajów odpadów.

- a) W pkt 7 ppkt 5.10 SOPZ Zamawiający w sposób szczegółowy określił zasady dotyczące niemieszania ze sobą różnych rodzajów odpadów, w tym odbierania jednym transportem odpadów z różnych sektorów. Zamawiający zakazuje m.in. odbierania jednym transportem odpadów segregowanych tzw. „suchych” i szkła. W pierwotnym SOPZ Zamawiający nie wprowadził takie ograniczenia.
- b) W ocenie Odwołującego, wprowadzone przez Zamawiającego ograniczenia są zbyt rygorystyczne, znacząco wykraczają poza ramy określone w ustawie z 13 września 1966 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Postęp technologiczny, potrzeba stałego dostosowywania kosztów do otrzymywanego wynagrodzenia, jak również zasady efektywnego wykorzystania pojazdów wymuszają zmiany techniczne w pojazdach stosowanych do odbioru odpadów. Wykonawcy dysponują obecnie wielokomorowymi pojazdami firmy NTM, w których, skrzynia ładunkowa, na podwoziu samochodowym podzielona jest na trzy odrębne komory, każda z nich posiada własne urządzenie zasypowe - do tak wydzielonych komór mogą być „wrzucane” mechanicznie różne rodzaje odpadów (w zależności od potrzeb). Samochody tego rodzaju stosuje się przy opróżnianiu pojemników w systemach opartych na gromadzeniu różnych frakcji odpadów w oddzielnych pojemnikach. Dzięki pojazdom wielokomorowym kilka rodzajów(frakcji) odpadów jest odbieranych w jednym terminie, unika się w ten sposób kilkakrotnych przyjazdów specjalistycznych samochodów do jednej posesji. Z tego samego względu jest całkowicie nieuzasadnionym stosowanie zakazu odbierania jednym transportem odpadów „suchych” i szkła zbieranych w odrębnych workach, odpowiednio oznakowanych. Do odbioru takich frakcji odpadów używa się, opisanych wyżej, wielokomorowych pojazdów lub samochodów skrzyniowych z konstrukcyjnie wydzielonymi komorami, do których wrzucane są ręcznie poszczególne worki. Stosowanie takiego rozwiązania pozwala w pełni wykorzystywać ładowność pojazdu i unikać tzw. „pustych przebiegów” (worki ze szkłem są przez mieszkańców wystawiane o wiele rzadziej niż worki z odpadami „suchymi”). Ponadto tego typu ograniczenia podwyższają koszty logistyczne odbioru odpadów jak również stanowią znaczące, całkowicie nieuzasadnione narzucenie wykonawcy sposobu realizacji przedmiotu zamówienia.

12. Dodatkowy odbiór odpadów zielonych z koszenia trawników.

- a) Zgodnie z pkt 7 ppkt 6.10.1) SOPZ, wykonawca w okresie trwania umowy zobowiązany jest do dodatkowego odbioru, ponad ustalona w Załączniku Nr 2 do SOPZ częstotliwość 4(cztery) razy w ciągu roku, w miesiącach maj, lipiec, wrzesień i listopad odpadów zielonych z koszenia trawników. Zamawiający poinformuje Wykonawcę o terminie i miejscu podstawienia kontenera na odpady zielone oraz o terminie jego odbioru. Ilość kontenerów koniecznych do podstawienia w okresie obowiązywania umowy 170 szt. KP7 (zamykane) - kontenery będą podstawiane na 2-3 dni. Przy poprzednim brzmieniu SOPZ wykonawca zobowiązany był w sezonie jesiennym poza terminem przewidzianym dla odbioru odpadów zielonych (biodegradowalnych)(w miesiącu listopadzie) do odebrania z zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej odpadów zielonych lub biodegradowalnych (liści) zgromadzonych w workach wystawionych obok pojemnika (rozdział II pkt 10 pierwotnego brzmienia SOPZ).
- b) W rozdziale IV pkt 2.3. SIWZ Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w zakresie potencjału technicznego. Przy czym dla części nr 7 Zamawiający nie przewiduje konieczności wykazania odpowiednim

pojazdem z systemem hakowym lub bramowym załadunku wymaganych do podstawienia kontenerów KP 7. Takie ukształtowanie postanowień SIWZ powoduje, że są one niejednoznaczne i powodują że na ich podstawie nie jest możliwe oszacowanie ceny oferty. Ponadto, dodatkowo realizacja tej usługi może spowodować efekt w postaci odbioru dodatkowych nawet 340 Mg odpadów, co może przyczynić się do wyczerpanie środków Zamawiającego i automatycznego rozwiązanie umowy w trybie wskazanym w §2 ust. 1 IPU na dużo wcześniej niż przewidziany termin jej obowiązywania.

13. Świadczenie usług dodatkowych.

- a) Zgodnie z pkt 7 ppkt 14 SOPZ, 14.1) W ramach realizacji zamówienia Wykonawca zobowiązany jest do świadczenie usług dodatkowych określonych w Uchwale Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Czysty Region” w sprawie określenia rodzajów dodatkowych usług świadczonych przez Związek Międzygminny „Czysty Region” w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania odpadów oraz wysokości cen za te usługi wydanej na podstawie art. 6r ust. 4 Ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, polegających na odbiorze odpadów i ich zagospodarowaniu. Maksymalną ilość odpadów w ramach usług dodatkowych ustala się na nie więcej niż 30ton w każdym z sektorów, oprócz sektora 3 - Kędzierzyn-Koźle (osiedla: Śródmieście, Kuźniczka, Piastów, Blachownia, Przyjaźni, Lenartowice, Cisowa, Miejsce Kłodnickie, Sławięcice, Azoty), w którym ustalono maksymalną ilość odpadów w ramach usług dodatkowych na nie więcej niż 600ton. Ilości odpadów, o których mowa w zdaniu poprzednim dotyczy całego okresu realizacji zamówienia i zostały one ujęte w Załączniku Nr 2 do SOPZ pkt. 6.
- b) Stosownie natomiast do § 3 ust. 2 IPU, wykonawca na koniec miesięcznego okresu rozliczeniowego wystawi Zamawiającemu dwie faktury:
 - 2.1) pierwszą - dotyczącą usług wykonywanych na rzecz właścicieli nieruchomości w ramach opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
 - 2.2) drugą - (jeśli usługa dodatkowa zostanie utrzymana lub zostanie nowa określona) dotyczącą usług realizowanych w oparciu o uchwały wydane na podstawie art. 6r ust.4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach do której załącznikiem będzie zestawienie z wykonania usługi z podaniem dat, miejsca, rodzaju i kosztu wykonanej usługi wg. cen jednostkowych określonych § 2 ust. 2 oraz załączeniem dowodów potwierdzających ich wykonanie.
- c) W pierwotnym SOPZ, w pkt. 1.5 Zamawiający określił obowiązek świadczenia usług dodatkowych określonych w Uchwale i określił maksymalną ilość ton odpadów podlegających odbiorowi w ramach tych usług dla każdego sektora jako 100 Mg.
- d) Usługi dodatkowe są specyficzne, są to bowiem usługi realizowane często poza obowiązującym harmonogramem odbioru odpadów, w indywidualnie zamawianych kontenerach lub workach, dlatego dla ich rzetelnej wyceny niezbędna jest wiedza o konieczności ich realizacji i ich przewidywanym zakresie. Uwzględniając, że rozliczenie według aktualnej specyfikacji będzie odbywało się kosztorysowo, przy zastosowaniu indywidualnej ceny jednostkowej dla każdego rodzaju odpadu, tym bardziej dla właściwej

wyceny niezbędna jest wiedza o przewidywanej ilości poszczególnych rodzajów odpadów przeznaczonych do odbioru w ramach usługi dodatkowej. W związku z powyższym, nie może budzić żadnych wątpliwości fakt, że konieczne jest doprecyzowanie postanowień IPU i SOPZ w zakresie precyzyjnego określenia w jakim zakresie tj. dla jakiej ilości i jakiego rodzaju odpadów Zamawiający przewiduje realizację usług dodatkowych. Podanie tych informacji jest kluczowe z punktu widzenia możliwości należytego oszacowania przez wykonawcę ceny oferty.

II. Zarzuty dotyczące projektu umowy.

1. Zgodnie z art. 139 ust. 1 ustawy Pzp do umów w sprawach zamówień publicznych, stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. Postanowienia przyszłej umowy o zamówienie publiczne należy zatem rozpatrywać, o ile ustawa Pzp nie stanowi inaczej, w świetle art. 353¹ Kodeksu cywilnego, zgodnie z którym strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego, czyli m.in. nie może być sprzeczny z dyspozycją art. 5 kc. Tak m.in. w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 4 października 2010 r. (Sygn. akt: KIO/2036/10): *„Tym samym niedopuszczalne jest ustanowienie wzoru umowy czy innych części specyfikacji kształtujących przyszłe stosunki umowne zamawiającego i wykonawcy w sposób niezgodny z bezwzględnie obowiązującymi przepisami Kodeksu cywilnego jako podstawowego aktu prawnego regulującego stosunki cywilnoprawne. Postanowienia wzoru umowy kształtowane na zasadzie swobodnego uznania zamawiającego na podstawie art. 36 ust. 1 pkt 16 Pzp, będą w tym zakresie podlegać badaniu m.in. pod względem ich zgodności czy to z przepisami regulującymi stosunku umowne danego typu o charakterze iuris cogentis, jak i ocenie ich zgodności z klauzulami i zasadami ogólnymi Kc, w szczególności wynikającymi z art. 5, art 58 i art 353¹ Kc.”*
2. Treść postanowień umownych jest również istotna ze względu na interes Wykonawcy związany z uzyskaniem i prawidłową realizacją zamówienia. Dlatego w orzecznictwie przyznaje się Wykonawcy prawo do wnoszenia odwołania również na niezgodne z przepisami prawa postanowienia umowy. Tak m.in.. Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 18 marca 2011 r. (Sygn. akt: KIO/459/11): *„Na etapie przygotowywania postępowania, każdy wykonawca zainteresowany realizacją przedmiotowego zamówienia posiada interes w tym, aby zapewnić zgodne z przepisami powszechnie obowiązującymi zasady realizacji umowy. Postanowienia kontraktowe mogą mieć istotny wpływ na zakres świadczeń, jakie będzie zobowiązany ponieść wykonawca z tytułu realizacji umowy i mogą one prowadzić do uszczerbku w mieniu wykonawcy.”*
3. Zamawiający w załączonych do SIWZ istotnych dla stron postanowieniach umowy zawarł szereg postanowień, które naruszają przepis art. 353¹ Kodeksu cywilnego w związku z art. 7 w zw. z art. 14 w zw. z art. 23 oraz art. 139 ust. 1 Pzp:
 - a) **Kara umowna za parkowanie pojazdów w miejscu innym niż określone w § 1 ust. 11 IPU.**

Stosownie do § 1 ust. 11 lit. a) IPU, wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia Zamawiającemu w terminie 7 dni od dnia podpisania umowy kopii potwierdzonych za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę, lub na żądanie Zamawiającego notarialnie poświadczonych za zgodność z

oryginałem dokumentów, w tym dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do bazy magazynowo transportowej, potwierdzający, że Wykonawca posiada prawo do niezakłóconego korzystania z terenu bazy oraz do eksploataowania go na cele będące przedmiotem zamówienia, nie krócej niż do dnia zakończenia umowy. Jednocześnie w lit.f) omawianego postanowienia Zamawiający dopuścił zmianę w zakresie pojazdów i bazy magazynowo-transportowej w razie: awarii pojazdu wskazanego w ofercie, zmiany podwykonawcy, utraty lub zbycia pojazdu, nabycia nowego pojazdu, zmiany lokalizacji bazy magazynowo -transportowej jeżeli baza magazynowo -transportowa i/lub pojazd zamienny spełnia wymagania SIWZ. Zmiana taka nie wymaga aneksu do umowy, ale wymagana jest zgoda Zamawiającego.

W § 8 ust. 1 pkt 15 IPU wskazano, że wykonawca zobowiązany jest do zapłaty na rzecz Zamawiającego kary umownej za parkowanie samochodów odbierających odpady w miejscu innym niż określone w § 1 ust.11 lit. a), lit. b) oraz lit. f) w wysokości 200,00 zł za każdy pojazd za każdy dzień parkowania. Poprzednie brzmienie IPU nie przewidywało kary umownej za tego typu zdarzenie.

Przewidziana przez Zamawiającego kara umowna jest nieuzasadniona gdyż zaparkowanie pojazdu w innym miejscu niż określone w § 1 ust.11 lit. a), lit. b) oraz lit. f) IPU może być wynikiem zdarzeń losowych takich jak np. awaria pojazdu wymuszająca zaparkowanie go w miejscu niewskazanym w umowie.

b) Przekazywanie odpadów do instalacji.

Zamawiający wymaga złożenia przez Wykonawcę w formularzu oferty oświadczenia co do instalacji do których przekazywane będą zbierane odpady zmieszane i odpady zbierane selektywnie, dalej Zamawiający wykazuje te instalacje w §1ust.14 IPU. Odwołujący nie kwestionuje tych postanowień. W § 8 ust.1 pkt 14 IPU Zamawiający wprowadza karę umowną w wysokości 10 000zł za każdy przypadek przekazania przez Wykonawcę odpadów do innych instalacji niż wskazanych w § 1 ust. 14 co jest nieuzasadnione. W pierwotnej wersji IPU Zamawiający takiej kary nie przewidział.

Wykonawca zauważa, że zagadnienie kar za dostarczanie niektórych rodzajów odpadów zostało wyczerpująco uregulowane w ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu porządku i czystości w gminach. Hierarchię postępowania z odpadami zawiera ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach a instalacje o wymaganym statusie prawnym w woj. opolskim ujmuje Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami. Zamawiający w prowadzonym postępowaniu na odbiór i zagospodarowanie odpadów nie wskazał bezpośrednio instalacji, do których należy dostarczać odpady, pozostawiając to do wyboru Wykonawcy. Wprowadzenie więc kar umownych z tego tytułu nie ma żadnej podstawy prawnej i formalnej. Wykonawca w ramach swobody gospodarczej może dostarczać odpady zebrane selektywnie do różnych instalacji, może je zmieniać dowolnie np. z powodu awarii, czynników ekonomicznych, logistycznych itp. Natomiast odpady zmieszane Wykonawca ma obowiązek dostarczać zgodnie z ustawą o utrzymaniu porządku i czystości w gminach - w tym przypadku do co najmniej dwóch instalacji (i kolejnych w przypadku awarii).

c) Brak możliwości bieżącego kontrolowania pracy sprzętu i przekazywanie danych online.

W § 8 ust. 1 pkt 6 wskazano, że wykonawca zobowiązany jest do zapłaty kary umownej w wysokości 1000,00 zł za każdy dzień, w którym w godzinach od 6 do 20, z przyczyn niezależnych od Zamawiającego nie działał system monitorowania pracy sprzętu odbierającego odpady lub, w którym nie było możliwe bieżące kontrolowanie pracy sprzętu wykorzystywanego do wykonywania usług, związanych z odbieraniem odpadów, trwające co najmniej 2 godziny. Zgodnie natomiast z § 8 ust. 1 pkt 8 IPU wykonawca zobowiązany jest do zapłaty kary umownej w wysokości 200 zł za każdy dzień zwłoki w którym Zamawiający nie będzie otrzymywał danych on-line pochodzących z systemu kodów RFID.

W pierwotnym IPU kara za brak dostępu do GPS była co prawda analogicznie określona, jednakże w obecnej wersji IPU Zamawiający wprowadził system RFID i w związku z tym przewidział nową karę umowną w § 8 ust.1 pkt 8 IPU.

Kary przewidziane w pkt 6 i 8 omawianego postanowienia są ze sobą powiązane, gdyż oparte są przede wszystkim o działanie systemu GPS i platformy internetowej (systemu teleinformatycznego), na którym zbudowany jest zintegrowany system monitorowania sprzętu odbierającego odpady oraz systemu raportującego opartego na systemie kodów RFID. Powiązanie tych kar powoduje, że nie można wykluczyć, iż w toku realizacji zamówienia wystąpią sytuacje w których wykonawca zostanie dwukrotnie ukarany za to samo zdarzenie podpadające zarówno pod pkt 6 jak i pkt 8.

Wystąpienie przerwy w działaniu systemu GPS (zdarzenie które należy podciągnąć pod pkt 6) lub przerwy w łączności internetowej skutkuje również brakiem działania przesyłu danych pochodzących z systemu kodów RFID (zdarzenie podpadające pod pkt 8). Tym samym, w wyniku wystąpienia jednego zdarzenia Zamawiający będzie mógł naliczyć karę umowną zarówno na podstawie pkt 6 jak i pkt 8. W takich przypadkach kary te będą zawsze występowały łącznie.

Jednocześnie należy zwrócić uwagę na fakt, że okresowy brak działania systemu w trybie on-line nie ma wpływu na zapis danych w systemie, które są archiwizowane i mogą być utrzymywane w systemie przez okres do 5 lat. Do danych tych w formie zarchiwizowanej Zamawiający zawsze będzie miał dostęp.

Co się zaś tyczy funkcjonowania elektronicznego systemu monitorowania RFID, to Zamawiający zakłada pełne funkcjonowanie zintegrowanego systemu RFID, rozumianego jako prawidłowe odwzorowanie **wszystkich stanów faktycznych**, czyli zdarzeń rejestrowanych przez system podczas pracy sprzętu służącego do odbioru odpadów. Zamawiający **nie uwzględnił jednak obiektywnych możliwości technicznych dostępnego na rynku sprzętu RFID**, gdzie producenci dopuszczają błędy systemowe do poziomu 4%, czyli możliwe są odbiory odpadów, które nie zostaną zarejestrowane w systemie RFID bez winy wykonawcy.

III. Podsumowując, argumentacja wyżej przedstawiona potwierdza zasadność i konieczność wniesienia niniejszego odwołania.

Załączniki:

1. Pełnomocnictwo wraz z opłatą skarbową;
2. Odpis z KRS Odwołującego;
3. Dowód uiszczenia wpisu od odwołania;
4. Dowód przestania kopii odwołania Zamawiającemu.

KAROL KAMIŃSKI



RADCA PRAWNY

Opole, dnia 27.05.2015 r.

PEŁNOMOCNICTWO

Remondis Opole Sp. z o.o. z siedzibą w Opolu, Al. Przyjaźni 9, 45-573 Opole-, wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego – Rejestr Przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Opolu, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod Nr 0000005094; NIP 754-033-34-24; REGON: 530590474

reprezentowana przez: **Wiesława Derkaca – Prezesa Zarządu**
Krzysztofa Kochalskiego – Wiceprezesa Zarządu

nazywana niżej **Mocodawcą**, niniejszym ustanawia pełnomocnikiem:

RADCĘ PRAWNEGO KAROLA KAMIŃSKIEGO

wykonującego zawód w spółce Krynicki, Dajczer, Kamiński Spółka Partnerska Radców Prawnych z siedzibą w Warszawie, przy ul. Górnośląskiej 16 lok. 8; 00-432 Warszawa.

Niniejsze pełnomocnictwo dotyczy reprezentowania **Mocodawcy** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest „*Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych pochodzących od właścicieli nieruchomości z terenu Związku Międzygminnego „Czysty Region”*.” prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego przez Zamawiającego - Związek Międzygminny „Czysty Region” w Kędzierzynie-Koźlu (numer sprawy: ZP.2711.1.2015.EM), dalej: „*Postępowanie*”.

Pełnomocnik ma prawo do reprezentowania **Mocodawcy** we wszystkich sprawach przed sądami powszechnymi, polubownymi, administracyjnymi, Sądem Najwyższym, Naczelnym Sądem Administracyjnym oraz organami egzekucyjnymi i wszelkimi innymi organami stosującymi kodeks postępowania cywilnego, kodeks postępowania administracyjnego oraz inne ustawy prawa procesowego, a także przed innymi instytucjami stosującymi prawo lub prawem ustalone procedury, osobami fizycznymi, osobami prawnymi, jednostkami organizacyjnym, które nie posiadają osobowości prawnej oraz organami administracji publicznej.

Pełnomocnik ma prawo do reprezentowania **Mocodawcy** w szczególności, ale nie wyłącznie wobec:

1. instytucji stosujących procedury określone lub wynikające z ustawy Prawo zamówień publicznych, m.in. wobec podmiotów zamawiających, Krajowej Izby Odwoławczej, Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, w tym do dokonywania wszelkich czynności związanych ze środkami ochrony prawnej, a w szczególności do składania i cofania: odwołań, opozycji, sprzeciwów, przystąpień do postępowania odwoławczego, skarg na orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej oraz realizacji związanych z nimi praw i obowiązków **Mocodawcy**,
2. innych instytucji powołanych do życia ustawami lub przepisami wykonawczymi wydanyymi na podstawie ustaw.

Pełnomocnik ma prawo do reprezentowania **Mocodawcy** wraz z prawem udzielania pełnomocnictw dalszych.

REMONDIS
REMONDIS Opole Sp. z o.o.
45-573 Opole, AL. Przyjaźni 9
tel. (077) 453 62 62, 454 01 94
454 20 83, fax (077) 451 39 41

WICEPREZES ZARZĄDU

Krzysztof Kochalski

PREZES ZARZĄDU

Wiesław Derkacz



CompanyNet

Potwierdzenie realizacji przelewu

Typ zlecenia	Przelew krajowy
Stan	Zaksięgowane
Data uzyskania stanu	27.05.2015

Data realizacji	27.05.2015
Data wprowadzenia	27.05.2015

Dane beneficjenta

Rachunek beneficjenta	1810301508000000550023113
Nazwa banku beneficjenta	BH RCR/Olsztyn
Nazwa i adres beneficjenta	DZIELNICA MOKOTÓW M.ST. WARSZAWY UL.RAKOWIECKA 25/27

Dane zleceniodawcy

Z rachunku	87114019770000304234001001
Bank zleceniodawcy	mBank S.A.
Zleceniodawca	REMONDIS OPOLE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
Adres	ALEJA PRZYJAŹNI 9 45-573 OPOLE

Dane zlecenia

Kwota	17,00
Waluta	PLN
Tytułem	Opłata skarbową od pełnomocnictwa dla mec Karola Kamińskiego
Referencje	-

Data sporządzenia dokumentu na elektronicznym nośniku informacji 2015.05.27

Dokument związany z czynnością bankową, sporządzony na elektronicznym nośniku informacji na podstawie art. 7 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (tekst jednolity: Dz.U. z 2002 r, Nr 72, roz. 665, z późn. zm.). Nie wymaga podpisu ani stempla.



CompanyNet

Potwierdzenie realizacji przelewu

Typ zlecenia Przelew krajowy
Stan Zaksięgowane
Data uzyskania stanu 27.05.2015

Data realizacji 27.05.2015
Data wprowadzenia 27.05.2015

Dane beneficjenta

Rachunek beneficjenta 6010101010008136223100000
Nazwa banku beneficjenta NBP O/Okr./W-wa
Nazwa i adres beneficjenta URZĄD ZAMÓWIEŃ
PUBLICZNYCH

Dane zleceniodawcy

Z rachunku 87114019770000304234001001
Bank zleceniodawcy mBank S.A.
Zleceniodawca REMONDIS OPOLE SPÓŁKA Z
OGRANICZONĄ
ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
Adres ALEJA PRZYJAŹNI 9
45-573 OPOLE

Dane zlecenia

Kwota 15 000,00
Waluta PLN
Tytułem Wpis od odwołania od
specyfikacji
do przetargu na wywóz
odpadów komun
z terenu Z. M. Czysty Region
Znak sprawy ZP
.2711.1.2015.EM
Referencje -

Data sporządzenia dokumentu na elektronicznym nośniku informacji 2015.05.27

Dokument związany z czynnością bankową, sporządzony na elektronicznym nośniku informacji na podstawie art. 7 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (tekst jednolity: Dz.U. z 2002 r, Nr 72, roz. 665, z późn. zm.). Nie wymaga podpisu ani stempla.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 28.05.2015 godz. 14:11:04

Numer KRS: 0000005094

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW
pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	28.03.2001
Obłady wpis	27
Numery wpisów	Data obrotowania wpisu
19.05.2015	
Op. VIII NS-REJ.KRS/3775/15/188	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W OPOLE, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1. Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2. Numer REGON/NIP	REGON: 530590474, NIP: 7540333424
3. Forma, pod którą spółka działa	REMUNDIS OPOLE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4. Dane o wcześniejszej rejestracji	RHB 1560 SĄD REJONOWY W OPOLU
5. Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6. Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1. Siedziba	kraj POLSKA, woj. OPOLSKIE, powiat M. OPOLE, gmina M. OPOLE, miejsc. OPOLE
2. Adres	ul. ALEJA PRZYJAŹNI, nr 9, lok. ---, miejsc. OPOLE, kod 45-573, poczta OPOLE, kraj POLSKA
3. Adres poczty elektronicznej	---
4. Adres strony internetowej	---

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o umowach	
----------------------------------	--

1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	07.08.1997 R., KN D.KUZEBSKIEJ W OPOLU REP. A NR 3231/92
2.	19.08.2003R., NOTARIUSZ A. NIEDUŻAK, KANCELARIA NOTARIALNA W OPOLU, REP. A NR 4314/2002 - PRZYJĘTO TEKST JEDYNOŁITY UMOWY SPÓŁKI.
3.	AKT NOTARIALNY Z DNIA 28.04.2003R. SPORZĄDZONY W KN. D. KUZEBSKIEJ W OPOLU, REP. A NR 2522/2003 ZMIENIENO PAR. 1 UST. 2 ORAZ PAR. 3 UST. 4 UMOWY SPÓŁKI.
4.	AKT NOTARIALNY Z DNIA 14.04.2004R., KN D. KUZEBSKIEJ W OPOLU, REP. A 2571/2004 - ZMIENIENO PAR. 3 UST. 4 UMOWY SPÓŁKI.
5.	09.11.2004R. NOTARIUSZ ANNA NIEDUŻAK Z KANCELARII NOTARIALNEJ W OPOLU, REP. A NR 5402/2004 ZMIENIENO PAR. 1, 5 I 10 UMOWY SPÓŁKI.
6.	16.04.2009R., KN D. KUZEBSKIEJ W OPOLU, REP. A NR 2464/2009, ZMIANA PAR. 2 UST. 1 UMOWY SPÓŁKI

Rubryka 5	
NIEZNAMOWY	
1. Czy, na jak zostały utworzone spółka	---
2. O znaczenie pisma umotywowanego	---
3. Wpisywanie, przetrzymywanie do ogłoszeń spółki	---
4. Czy spółka przynajmniej raz w ciągu roku uchwala w sprawach dotyczących lub dotyczących spółki	---
5. Czy obywatelstwo mają prawo do udziału w zyskach?	---

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Dane wspólników	
1. Nazwisko / Nazwa lub imię	REMUNDIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2. Imię	*****
3. Numer PESEL/REGON	01.1089141
4. Numer KRS	0000031135
5. Procentowy udział w kapitale	67.311 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 6.731.100,00 ZŁ
6. Czy wyznacza posiada całość udziałów spółki?	NIE

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1. Wysokość kapitału zakładowego	6 746 900,00 ZŁ
Podrubryka 1	
Informacja o wniesieniu aportu	
1. Określenie wartości udziałów objętych za	1 035 070,00 ZŁ

1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	2. 904 000,00 ZL
--	------------------

Rubryka 9 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 10 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD SPÓŁKI
2. Sposób reprezentacji podmiotu	JEDEN ZARZĄD JEST JEDNOSPÓBOWO DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI W IMIENIU SPÓŁKI ORAZ PODPISYWANIA W JEJ IMIENIU UPRAWNIENI JEST CZŁONEK ZARZĄDU JEDNOSPÓBOWO. JEŻELI ZARZĄD SPÓŁKI JEST WIELOOSOBOWY DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI W IMIENIU SPÓŁKI ORAZ PODPISYWANIA W JEJ IMIENIU UPRAWNIENI SĄ DWAJ CZŁONKOWIE ZARZĄDU ŁĄCZNIE, ALBO JEDEN CZŁONEK ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM.
Dane osób wyliczonych w skład organu	
Podrubryka 1	
1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	GEBSKI
2. Imiona	MAREK
3. Numer PESEL/REGON	63082905539
4. Numer KRS	****
5. Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
6. Czy osoba wskazana w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7. Data do jakiej została zawieszona	-----
2	
1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	KOCHALSKI
2. Imiona	KRZYSZTOF ARKAADIUSZ
3. Numer PESEL/REGON	75071609872
4. Numer KRS	****
5. Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
6. Czy osoba wskazana w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7. Data do jakiej została zawieszona	-----
3	
1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	DERKACZ
2. Imiona	WIESŁAW
3. Numer PESEL/REGON	54112900473
4. Numer KRS	****
5. Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU

6. Czy osoba wskazana w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7. Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 7 - Organ nadzoru
Brak wpisów

Rubryka 3 - Prokurenci
Brak wpisów

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności	
1. Przedmiot prowadzącej działalność przedsiębiorcy	36, 00, Z, POBÓR, UZDATNIANIE I DOSTARCZANIE WODY
2. Przedmiot prowadzącej działalność przedsiębiorcy	37, 00, Z, ODPROWADZANIE I OCZYSZCZANIE ŚCIEKÓW
3. Przedmiot prowadzącej działalność przedsiębiorcy	38, ,, , DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA ZE ZBIERANIEM, PRZETWARZANIEM I UNIESKODLIWIANIEM ODPADÓW; ODZYSK SUROWCÓW
4. Przedmiot prowadzącej działalność przedsiębiorcy	39, 00, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z REKULTYWACJĄ I POZOSTAŁĄ DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWĄ ZWIĄZANĄ Z GOSPODARSKĄ ODPADAMI
5. Przedmiot prowadzącej działalność przedsiębiorcy	43, 11, Z, ROZBIÓRKA I BURZENIE OBIEKTÓW BUDOWLANYCH
6. Przedmiot prowadzącej działalność przedsiębiorcy	43, 12, Z, PRZYGOTOWANIE TERENU POD BUDOWĘ
7. Przedmiot prowadzącej działalność przedsiębiorcy	46, 77, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA ODPADÓW I ZŁOMU
8. Przedmiot prowadzącej działalność przedsiębiorcy	49, 41, , TRANSPORT DROGOWY TOWARÓW ORAZ DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z PRZEPROWADZKAMI
9. Przedmiot prowadzącej działalność przedsiębiorcy	68, 20, Z, WYNAJEM I ZARZĄDZANIE NIEMUCHOŚCIAMI WŁASNYMI LUB DZIERŻAWIONYMI
10. Przedmiot prowadzącej działalność przedsiębiorcy	81, ,, , DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z UTRZYMANIEM PORZĄDKU W BUDYNKACH I ZAGOSPODAROWANIEM TERENÓW ZIELENI

Rubryka 2 - Wzrosty o złożonych dokumentach	
Nr kolejny w opisie	Data złożenia
1. Wzrost o złożeniu formularza sprawozdania finansowego	29.07.2002
	15.05.2003
	13.05.2004
	14.06.2005
	11.05.2006
	10.05.2007
	13.05.2008
	19.05.2009
	17.05.2010

10	26.04.2011	01.01.2010-31.12.2010	
11	07.05.2012	01.01.2011-31.12.2011	
12	17.05.2013	01.01.2012-31.12.2012	
13	05.06.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013	
1	*****	01.01.2001R - 31.12.2001R.	
2	*****	01.01.2002-31.12.2002	
3	*****	01.01.2003-31.12.2003	
4	*****	01.01.2004-31.12.2004	
5	*****	01.01.2005-31.12.2005	
6	*****	01.01.2006 - 31.12.2006	
7	*****	01.01.2007-31.12.2007	
8	*****	01.01.2008 - 31.12.2008	
9	*****	01.01.2009-31.12.2009	
10	*****	01.01.2010-31.12.2010	
11	*****	01.01.2011-31.12.2011	
12	*****	01.01.2012-31.12.2012	
13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013	
14	*****	01.01.2001R - 31.12.2001R.	
15	*****	01.01.2002-31.12.2002	
16	*****	01.01.2003-31.12.2003	
17	*****	01.01.2004-31.12.2004	
18	*****	01.01.2005-31.12.2005	
19	*****	01.01.2006 - 31.12.2006	
20	*****	01.01.2007-31.12.2007	
21	*****	01.01.2008 - 31.12.2008	
22	*****	01.01.2009-31.12.2009	
23	*****	01.01.2010-31.12.2010	
24	*****	01.01.2011-31.12.2011	
25	*****	01.01.2012-31.12.2012	
26	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013	
27	*****	01.01.2001R - 31.12.2001R.	
28	*****	01.01.2002-31.12.2002	
29	*****	01.01.2003-31.12.2003	
30	*****	01.01.2004-31.12.2004	
31	*****	01.01.2005-31.12.2005	
32	*****	01.01.2006 - 31.12.2006	
33	*****	01.01.2007-31.12.2007	
34	*****	01.01.2008 - 31.12.2008	
35	*****	01.01.2009-31.12.2009	
36	*****	01.01.2010-31.12.2010	
37	*****	01.01.2011-31.12.2011	
38	*****	01.01.2012-31.12.2012	
39	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013	

2. Wymianka o złożeniu opinii
lub postanowienia o
zarządzeniu - sprawozdania
finansowego

3. Wymianka o złożeniu uchwały
lub postanowienia o
zarządzeniu - sprawozdania
finansowego

4. Wymianka o złożeniu
sprawozdania z działalności
podmiotu

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej	Brak wpisów
Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pozarządowej publicznej	Brak wpisów
Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy	Brak wpisów
Dział 4	
Rubryka 1 - Zaległość	Brak wpisów
Rubryka 2 - Wszelakość	Brak wpisów
Rubryka 3 - Informacja o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości, o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że majątek niewypłacalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania	Brak wpisów
Rubryka 4 - Umożnienie prowadzonej przez podmiot egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych	Brak wpisów
Dział 5	
Rubryka 1 - Kurator	Brak wpisów
Dział 6	
Rubryka 1 - Likwidacja	Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki
Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym
Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym
Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu naprawczym
Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej
Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 28.05.2015
adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <https://ems.ms.gov.pl>