



Związek Międzygminny

„Czysty Region”

NIP: 7492045956

Związek Międzygminny „Czysty Region”

ul. Portowa 47

47-205 Kędzierzyn-Koźle

tel. 77 446 11 90 fax. 77 446 11 49

REGON: 160223990

email: sekretariat@czystyregion.pl

ZP.2711.13.2014.EM

Kędzierzyn-Koźle, 07.01.2015r.

Związek Międzygminny

„Czysty Region”

ul. Portowa 47

47-205 Kędzierzyn-Koźle

NIP 749-204-59-56 REGON 160223990

Szanowni Państwo

Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych pochodzących od właścicieli nieruchomości z terenu Związku Międzygminnego „Czysty Region” w okresie 2 lat - 10 części

W związku ze zwróceniem się Wykonawców do zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) w przedmiotowym postępowaniu, Związek Międzygminny „Czysty Region”, ul. Portowa 47, 47-205 Kędzierzyn-Koźle działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku (DZ.U. z 2013 r. poz.907 ze zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, przekazuje treść zapytań, które wpłynęły w formie pisemnej wraz z wyjaśnieniem:

Pytanie 14

Dotyczy: SIWZ część XII ust. 10 i 11.

Dlaczego Zamawiający wskazał, że wskazana w ofercie cena nie stanowi ostatecznego wynagrodzenia Wykonawcy skoro zgodnie z ust. 11 wynagrodzenie to jest stałe przez cały okres realizacji przedmiotu umowy a ryczałtowa cena jednostkowa za miesięczną obsługę nie będzie podlegała zmianie.

Czy wykonawca prawidłowo interpretuje zapisy SIWZ, że wartość dwóch faktur wystawionych w danym miesiącu musi zawsze być równa cenie jednostkowej za miesięczną obsługę danego sektora?

Odpowiedź 14

Zamawiający zmienił treść SIWZ Rozdział XII punkt 10 i 11- Zmiana Nr 20 i 21 z dnia 23.12.2014 r. Wykonawca prawidłowo interpretuje zapisy SIWZ - wartość dwóch faktur wystawionych w danym miesiącu musi zawsze być równa cenie jednostkowej za miesięczną obsługę danego sektora, chyba że ilość odpadów przekroczy ilość maksymalną określoną w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia Rozdział X punkt 3; w takim przypadku umowa nie ulega automatycznemu rozwiązaniu, a wykonawca nadal świadczy usługi i otrzymuje również (oprócz wynagrodzenia ryczałtowego) wynagrodzenie według stawek cen za 1 Mg. Wyjątek w rozliczaniu może dotyczyć również wcześniejszego świadczenia usług niż 3 miesiące od podpisania umowy.

Pytanie 15

Dotyczy: SOPZ część V.

Czy dokumentacja fotograficzna, o której mowa w ust. 1 lit. p) ma być dołączana dwa razy - raz z raportem tygodniowym i drugi raz z raportem miesięcznym?

Odpowiedź 15

Z uwagi na rezygnację Zamawiającego z raportów tygodniowych (Zmiany z dnia 23 grudnia 2014 roku) Wykonawca zobowiązany jest do przekazywania dokumentacji fotograficznej wraz z raportem miesięcznym.

Pytanie 16

Dotyczy: SOPZ część VIII oraz Projekt Umowy § 8 ust. 1 pkt 10)

W jaki sposób Wykonawca ma weryfikować liczbę właścicieli nieruchomości (np. kwestia współwłasności małżonków), od których zostały odebrane odpady komunalne, o których mowa w ust. 4 pkt 10) oraz ust. 6 lic. c) części VIII SIWZ? Czy przez zapis ten należy rozumieć współwłaściciele = 1 właściciel?

Odpowiedź 16

Dla celów, o których mowa w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia Rozdziale VIII ust.4 punkt 10 i ust. 6 lit.c oraz Istotnych dla stron postanowieniach umowy § 8 ust. 1 pkt. 10) należy stosować definicję z Ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. 2012 roku poz. 391 ze zm.), w szczególności art.2 ust.1 pkt. 4.

Pytanie 17

Dotyczy: Projekt Umowy § 1 ust. 13

Zamawiający nie ma prawa odstąpić od umowy po jej zakończeniu. Wnosimy o stosowną modyfikację zapisu umowy w tym zakresie.

Odpowiedź 17

Zamawiający wyjaśnia, iż sformułowanie 30 dni od dnia zakończenia umowy omyłkowo zostało wprowadzone; chodzi oczywiście o termin 30 dni od zakończenia posiadania uprawnień, przez co należy rozumieć 30 dni od powzięcia przez Zamawiającego informacji o okolicznościach wskazanych w § 1 ust. 13.

Pytanie18

Dotyczy: Projekt Umowy § 2 ust. 9 oraz § 3 ust. 1 i 2

Czy z przedstawionego zapisu wynika, że Wykonawca ma obowiązek wystawiania dwóch faktur za obsługę danego sektora o łącznej wartości ceny jednostkowej za miesięczną obsługę danego sektora?

Czy prawidłowo wystawioną fakturą VAT za obsługę danego sektora będzie faktura na kwotę różnicy ceny jednostkowej za miesięczną obsługę danego sektora i wartości faktury za usługi dodatkowe świadczone w danym sektorze w danym miesiącu?

Odpowiedź 18

Zamawiający wprowadził zmianę Istotnych dla stron postanowień umowy § 2 (zmiana Nr 51 z dnia 23.12.2014 r.) i § 3 (Zmiana Nr 52 z 23.12.2014 r.).

Zgodnie z § 2 ust. 9 oraz § 3 ust.2 Wykonawca na koniec miesiąca rozliczeniowego ma obowiązek wystawić **dwie faktury** o łącznej wartości miesięcznej raty określonej w formularzu rzeczowo-cenowym (Formularz Nr 3) poz.1. **Pierwsza** prawidłowo wystawiona faktura VAT za obsługę danego sektora będzie fakturą na kwotę różnicy ceny jednostkowej za miesięczną obsługę danego sektora (poz.1 formularza rzeczowo-cenowego) i wartości faktury za usługi dodatkowe świadczone w danym sektorze w danym miesiącu (druga faktura). **Druga** prawidłowo wystawiona faktura VAT za wykonanie usług dodatkowych *dotyczącą usług realizowanych w oparciu o uchwały wydane na podstawie art. 6r ust.4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach* wystawiona zostanie według stawki określonej w pkt.2 formularza rzeczowo-cenowego (§ 2 ust. 2 Istotnych dla stron postanowień umowy).

Łączna suma faktur w miesiącu rozliczeniowym nie przekroczy miesięcznego wynagrodzenia ryczałtowego, o którym mowa w § 2 ust.4 Istotnych dla stron postanowień umowy, chyba, że w trakcie realizacji w miesiącu rozliczeniowym Wykonawca będzie otrzymywał również wynagrodzenie kosztorysowe, o którym mowa w § 2 ust. 2.

Pytanie 19

Dotyczy: Projekt Umowy § 3 ust. 2

Jak należy interpretować wskazany zapis projektu umowy jeżeli z SIWZ wynika, że wynagrodzenie płatne Wykonawcy jest stałe przez cały okres realizacji przedmiotu umowy a ryczałtowa cena jednostkowa za miesięczną obsługę nie będzie podlegała zmianie?

Odpowiedź 19

Zamawiający zmienił treść § 3 ust.2 Istotnych dla stron postanowień umowy - Zmiana Nr 52 z dnia 23.12.2014 r.

Pytanie 20

Dotyczy: Projekt Umowy § 10

1. ust. 1

Wnosimy o usunięcie zapisu nakładającego na Wykonawcę karę umowną w rażąco wygórowanej wysokości za niewykonanie bądź nienależyte wykonanie niezdefiniowanego zobowiązania.

Odpowiedź 20. 1.

Zamawiający wprowadził zmianę treści § 10 ust. 1 - Zmiana Nr 58 z dnia 23.12.2014 r.

2. ust. 1 pkt 4

Jak Zamawiający ma zamiar oceniać rzetelność danego raportu? Jakie uchybienia w zakresie sporządzonego raportu będą skutkowały naliczeniem kary umownej z tego tytułu?

Odpowiedź 20.2.

Zamawiający wprowadził zmianę treści § 10 ust. 1 pkt.4) - Zmiana Nr 59 z dnia 23.12.2014 r.

3. ust. 1 pkt 7

Jak Zamawiający interpretuje pojęcie „nieuprzątnięcie” w sytuacji gdy dalsza część zapisu sugeruje że chodzi tylko o odpady umieszczone w pojemnikach?

Odpowiedź 20.3.

Nieuprzątnięcie: nieodebranie odpadów nie umieszczonych w pojemnikach (obok pojemników i altan śmietnikowych), czyli położonych w odległości do 2 m od pojemnika lub altany śmietnikowej.

4. ust. 1 pkt 13

Wnosimy o zmniejszenie wysokości kary, która przy założeniu zmieszania jakiegokolwiek ilości jest rażąco wygórowana.

Odpowiedź 20.4.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie wysokości kary określonej w § 10 ust.1 pkt.13. Mieszanie selektywnie zebranych odpadów komunalnych ze zmieszanymi odpadami komunalnymi jest istotnym naruszeniem przepisów Ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

5. ust. 1 pkt 14

Przewinienie opisane we wskazanym punkcie nie wyrządza szkody Zamawiającemu. Co więcej, Zamawiający nakłada tym zapisem odpowiedzialność na Wykonawcę również za zdarzenia od niego niezależne. Z uwagi na powyższe wskazana kara umowna nie ma na celu naprawienia szkody a dyscyplinowanie Wykonawcy, gdy pewne założenia umowy nie zostaną osiągnięte, oraz wzbogacenie się kosztem Wykonawcy, w przypadkach gdy brak dostępu jest niezależny od Wykonawcy. Z uwagi na powyższe wysokość kary jest rażąco wygórowana i może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego kosztem Wykonawcy.

Wnosimy również o wydłużenie okresu do 4 godzin od momentu zgłoszenia braku dostępu bądź utrudnienia Wykonawcy.

Odpowiedź 20.5.

System monitorowania pracy sprzętu odbierającego odpady, udostępniony Zamawiającemu ma na celu umożliwienie kontroli odbioru odpadów oraz weryfikacji skarg mieszkańców dotyczących świadczonych usług.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

6. ust. 1 pkt 15

Wnosimy o zmniejszenie kary do 500,00 zł. Zdarzenie to nie wyrządza szkody Zamawiającemu. Wysokość kary może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego kosztem Wykonawcy.

Odpowiedź 20.6.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 roku r. w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości nakłada na podmioty odbierające odpady komunalne od właścicieli nieruchomości obowiązek wyposażenia pojazdów w system monitoringu bazującego na systemie pozycjonowania satelitarnego.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie kary, brak kontroli nad świadczeniem usług przez Wykonawcę powoduje obniżenie jakości usług i świadczenie ich niezgodnie z SIWZ, a tym samym może powodować szkodę .

7. ust. 1 pkt 16

Wnosimy o zmniejszenie kary do 200,00 zł. Zdarzenie to nie wyrządza szkody Zamawiającemu oraz o usunięcie zapisu nakładającego na Wykonawcę karę umowną za każdy przypadek odbioru odpadów samochodem bez GPS. Zdarzenia te nie wyrządzają szkody Zamawiającemu. Wysokość kary może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego kosztem Wykonawcy.

Odpowiedź 20.7.

Odpowiedź jak 20.6.

8. ust. 1 pkt 17

Co zamawiający rozumie przez „każdy przypadek”? Wnosimy o zmniejszenie kary do 200,00 zł. Zdarzenie to nie wyrządza szkody Zamawiającemu. Wysokość kary może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego kosztem Wykonawcy.

Odpowiedź 20.8.

Zamawiający wprowadził zmianę § 10 ust.1 pkt.17) - Zmiana Nr 59 z dnia 23.12.2014 r. precyzując pojęcie „nieudostępnienia”. Przez „każdy przypadek” należy rozumieć nieudostępnienie bezpośredniego połączenia telefonicznego w przypadku zmiany numeru wcześniej podanego Zamawiającemu.

9. ust. 1 pkt 18

Wnosimy o usunięcie tego zapisu. Zdarzenie to nie wyrządza szkody Zamawiającemu. Wysokość kary może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego kosztem Wykonawcy.

Odpowiedź 20.9.

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu.

Zamawiający wprowadził zmianę § 10 ust.1 pkt.18) - Zmiana Nr 59 z dnia 23.12.2014 r.

10. ust. 1 pkt 20

Jak należy rozumieć wskazany zapis biorąc pod uwagę, że Zamawiający nie może naliczać dwóch kar umownych z tego samego tytułu?

Odpowiedź 20.10.

Zapis nie wskazuje na podwójne karanie, ale na jedną karę, której wysokość jest liczona zarówno od ilości przypadków oraz ilości ton. Ponieważ przypadek oznacza każdy transport, to uniezależnienie od wagi spowodować mógłby zapłatę kary 10 000 zł kary za wywożenie jednym

transportem wielu ton odpadów i kara byłaby mniej dolegliwa niż wożenie kilkoma transportami mniejszych ilości ton - co byłoby nieuzasadnione.

11. ust. 1 pkt 3 i 22

Wnosimy o doprecyzowanie, w jakich konkretnie przypadkach Zamawiający zamierza naliczać kary umowne biorąc pod uwagę, że Zamawiający nie może naliczać dwóch kar umownych z tego samego tytułu.

Odpowiedź 20.11.

Zamawiający wyjaśnia, iż literalne brzmienie ww. zapisów nie wskazuje, iż chodzi o podwójne karanie. Jeśli jednak w danym konkretnym przypadku doszłoby do takiej możliwości, to Zamawiający nałoży tylko jedną karę, według własnego wyboru, dopuszczając jako zasadę wyższą z nich.

12. ust. 1 pkt 25

Wnosimy o wykreślenie zapisu, albo jego doprecyzowanie. Na jakiej podstawie Zamawiający będzie oceniał czy doszło do opóźnienia w dostarczeniu odpadów zmieszanych do Instalacji?

Odpowiedź 20.12.

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu. Zamawiający w oparciu o zapisy z systemu GPS oraz raportu wyładunku odpadów jest w stanie określić kiedy samochód odbierający odpady zakończył czynności odbioru odpadów, po której bezpośrednio powinien udać się do Instalacji w godzinach jej pracy w celu dokonania wyładunku.

13. ust. 1 pkt 27

Wnosimy o zmianę wysokości kary umownej przez odwołanie do § 2 ust. 3 umowy. Opisane zdarzenie nie wyrządza szkody Zamawiającemu, a wskazana wysokość kary może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego kosztem Wykonawcy.

Odpowiedź 20.13.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

14. ust. 1 pkt 29

Wnosimy o zmianę wysokości kary na kwotę 1.000,00 zł. Wskazana przez Zamawiającego wysokość kary może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego kosztem Wykonawcy.

Odpowiedź 20.14.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 21

Dotyczy: Projekt Umowy § 10 ust. 2

Zamawiający gwarantuje sobie prawo do potrącenia kar umownych bez zagwarantowania Wykonawcy prawa zajęcia stanowiska w przedmiocie nałożenia kary umownej. Wnosimy o doprecyzowanie umowy o stosowną procedurę w tym zakresie. Wnosimy o doprecyzowanie, że Zamawiający ma prawo potrącić jedynie karę umowną zaakceptowaną przez Wykonawcę.

Odpowiedź 21

Pytanie Wykonawcy odnosi się do IPU § 10 ust.3.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu Istotnych dla stron postanowień umowy § 10 ust.3.

Pytanie 22

Dotyczy: Projekt Umowy § 10 ust. 5

Jak Zamawiający ma zamiar oceniać proporcje niewykonania określonej czynności względem całości zamówienia?

Wskazany zapis prowadzi do zagwarantowania Zamawiającemu obniżenia wynagrodzenia należnego Wykonawcy dwukrotnie z tej samej przyczyny, tj. poprzez nałożenie kary umownej i jej potrącenie, oraz proporcjonalne obniżenie wynagrodzenia. Wnosimy o wykreślenie tego zapisu.

Odpowiedź 22

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu. Zamawiający wprowadził zmianę zapisu - Zmiana Nr 62 z dnia 23.12.2014 r.

Pytanie 23

Dotyczy: Projekt Umowy § 16 ust. 3.

Wnosimy o rozszerzenie zobowiązania Wykonawcy również na zobowiązanie Zamawiającego. W obecnym brzmieniu umowa wyraźnie faworyzuje Zamawiającego.

Odpowiedź 23

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 24

SIWZ IV Warunki Udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonania oceny spełnienia tych warunków.

Prosimy o modyfikację/doprecyzowanie oceny warunków udziału w postępowaniu w przypadku, gdy Wykonawca złoży ofertę na więcej niż 1 część zamówienia w szczególności poprzez doprecyzowanie, czy wymagania odnośnie: wiedzy i doświadczenia, dysponowania potencjałem technicznym (pojazdy, baza), osób zdolnych do wykonania zadania, sytuacji ekonomicznej i finansowej należy sumować, w przypadku gdy wykonawca złoży ofertę na więcej niż jedną część zamówienia ?

Odpowiedź 24

Zamawiający w przedmiotowym zakresie wprowadził zmiany do SIWZ - Zmiana Nr 12, Zmiana Nr 13, Zmiana Nr 14 i Zmiana Nr 15 z dnia 23.12.2014 r.

Pytanie 25

SOPZ rozdział I pkt 5.

Dodatkowe usługi wynikają z uchwał wydanych na podstawie art. 6r ust. 3 i 4 ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach. Uchwały nr XXXV/41/13 Związku pozwalają na identyfikację rodzaju dodatkowych usług i stawki opłat natomiast treść uchwał nie pozwala na jednoznaczne określenie zakres (wielkość) takiej usługi. Zważywszy, że zgodnie z art. 29 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający jest zobowiązany do precyzyjnego określenia przedmiotu zamówienia, który pozwala wykonawcom na oszacowanie ceny oferty, co przekłada się również na porównywalność ofert różnych wykonawców prosimy o wskazanie maksymalnego zakresu usług dodatkowych do świadczenia których zobowiązany będzie Wykonawca w ramach realizacji przedmiotu umowy. Zwłaszcza, że zgodnie z zapisem *IPU 52 ust. 9* „Wykonawca nie uzyskuje z tego tytułu dodatkowego wynagrodzenia...”.

Odpowiedź 25

Zamawiający wprowadził zmiany do SOPZ Rozdział I punkt 5 - Zmiana Nr 23 z dnia 23.12.2014 r.

Pytanie 26

SOPZ rozdział I pkt 7.

„Wykonawca ma odbierać odpady w ilości, w jakiej pozbywać się ich będą właściciele nieruchomości. Jednak w przypadku oddawania odpadów w ilości przekraczającej minimalne pojemności pojemników i worków przewidzianych dla danego rodzaju nieruchomości - wynikającej regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy oraz innych uchwał Zgromadzenia Związku Wykonawca zobowiązany jest poinformować Zamawiającego o tym fakcie.”

W związku z powyższym zapisem SOPZ prosimy o uzupełnienie danych przekazanych Wykonawcom o informację jaka jest minimalna pojemność pojemników i worków dla każdej danej nieruchomości.

Jak Wykonawca ma ocenić, kiedy odbierana ilość przekracza minimalną pojemność pojemnika wynikającą z regulaminu?

Co w sytuacji, gdy standaryzując typy pojemników nieruchomość zostanie wyposażona w pojemnik o pojemności większej niż minimalna wynikająca z regulaminu?

Odpowiedź 26

Minimalne pojemności pojemników i worków na dzień ogłoszenia postępowania dla każdej nieruchomości zawarte zostały w załączniku Nr 1 A do SOPZ wygenerowanego na podstawie złożonych deklaracji.

Odbierana ilość przekracza minimalną pojemność pojemnika wynikającą z regulaminu w sytuacji, kiedy ilość odpadów nie mieści się w pojemnikach dostarczonych przez Wykonawcę zgodnie z otrzymanymi danymi od Zamawiającego a mieszkaniac odpady umieszcza w workach obok pojemnika.

Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć pojemniki wynikające z otrzymanych od Zamawiającego danych sporządzonych w oparciu o złożone przez właścicieli nieruchomości deklaracje. Jeżeli wykonawca dostarczy pojemniki większe, to naruszy umowę, chyba że będzie działał na zlecenie danego właściciela nieruchomości i w celu dostarczenia pojemników dla wykonania usługi dodatkowej.

Pytanie 27

SOPZ rozdział IV pkt 3 i 4.

„Wykonawca zobowiązany jest do dobierania i zagospodarowania wszystkich odpadów komunalnych wytworzonych na terenie nieruchomości objętych przedmiotem przetargu. Także wtedy gdy nie są gromadzone w pojemnikach i workach (poinformowanie Zamawiającego o tym fakcie)”.

Prosimy o jednoznaczne wskazanie maksymalnej ilości odpadów do odbioru w ujęciu miesięcznym, rocznym bądź dla całego okresu przewidzianego kontraktem. Powyższa informacja jest niezbędna Wykonawcy do precyzyjnego skalkulowania kosztów i obliczenia ceny ofertowej. Brak powyższych danych może skutkować przyjęciem przez wykonawców różnych wartości granicznych, a tym samym brakiem porównywalności ofert.

Odpowiedź 27

Zamawiający wprowadził zmiany do SOPZ Rozdział IV pkt.3 i 4 - Zmiana Nr 37 i Zmiana Nr 38 z dnia 23.12.2014 r.

Pytanie 28

SOPZ rozdział II pkt 11.

Prosimy o modyfikację tego zapisu i wskazanie, że w przypadku niemożliwości uzyskania potwierdzenia od właściciela nieruchomości z powodu jego nieobecności Zamawiający zaakceptuje potwierdzenie w formie np. dokumentacji fotograficznej.

Odpowiedź 28

Zamawiający wprowadził zmiany do SOPZ Rozdział II pkt.11 - Zmiana Nr 28 z dnia 23.12.2014 r.

Pytanie 29

SOPZ rozdział II pkt 15.

Czy Zamawiający zaakceptuje propozycję, aby korpusy pojemników były w kolorze standardowym (czarny, ciemnoszary, metaliczny, itp.) a tylko pokrywy w kolorze odpowiednim dla frakcji?

Odpowiedź 29

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie korpusów pojemników w kolorze standardowym (czarny, ciemnoszary, metaliczny, itp.) a tylko pokrywy w kolorze odpowiednim dla frakcji.

Pytanie 30

SOPZ rozdział II pkt 18.

Czy Zamawiający dysponuje i przekaże wzór oznaczenia pojemników określającego rodzaj gromadzonych odpadów? Czy pozostawia to do decyzji Wykonawcom?

Odpowiedź 30

Zamawiający nie posiada wzorów oznaczenia pojemników. Wykonawca zdecyduje o sposobie oznakowania pojemników określającego rodzaj gromadzonych odpadów. Oznakowanie musi być zgodne z przepisami prawa, w tym aktów prawa miejscowego.

Pytanie 31

IPU

- a) §1 ust. 2. Pkt. 3) oraz 4) - w celu precyzyjnego określenia zakresu przedmiotu zamówienia prosimy o wskazanie maksymalnej liczby pojemników, które wykonawca będzie musiał dostarczyć w przypadku zmiany deklaracji lub powstania nowych miejsc odbioru odpadów;
- b) §1 ust. 9) - prosimy o rozważenie zmiany terminu przedstawienia zaświadczeń o wpisie do rejestru działalności regulowanej oraz wpisie do rejestru podmiotów zbierających ZSEE z dnia podpisania oferty na datę bliższą dacie rozpoczęcia świadczenia usług, np. na dzień 1.02.2015r.
- c) §1 ust. 9), 10) i 11) Zamawiający wyznaczył krótkie terminy - 7 dni:
- na przedstawienie kopii zezwoleń i umów z instalacjami;
 - na przedstawienie kopii dowodów rejestracyjnych pojazdów z oferty;
 - przedstawienie harmonogramu dostarczania pojemników i worków oraz wywozu odpadów;
 - przedstawienie wykazu pojazdów innych niż wymienione w ofercie, wykorzystywanych do realizacji umowy;

Prosimy o modyfikację zapisu i wydłużenie terminu do min. 14 dni.

- d) §1 ust. 13) Zamawiający wyznaczył krótkie terminy - 7 dni na uzyskanie nowych wpisów/zezwoleń. Przy czym termin biegnie od dnia wykreślenia z rejestru lub wygaśnięcia zezwolenia.

Prosimy o modyfikację zapisu i wydłużenie tego terminu do 14 dni, przy czym początkiem biegu tego terminu będzie dzień uzyskania przez Wykonawcę nowych wpisów/zezwoleń;

- e) §2 ust. 9 - zgodnie z projektem umowy Wykonawca musi uwzględnić w cenie oferty konieczność wykonywania dodatkowych usług wynikających z uchwał wydanych na podstawie art. 6r ust. 3 i 4 ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach. Na obecnym etapie trudno zidentyfikować rodzaj obowiązków, które mogą zostać nałożone uchwałą, co wpływa na brak możliwości rzetelnej wyceny oferty. W związku z powyższym prosimy o doprecyzowania zakresu/wielkości oraz rodzaju usług, które mogą, w ocenie Zamawiającego, zostać nałożone na Wykonawcę w okresie realizacji zamówienia.
- f) §6 ust. 1 - zgodnie z zapisem Wykonawca jest zobowiązany odbierać odpady ze wszystkich nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych, na terenie sektora, niezależnie od danych przekazanych przez Zamawiającego. Tak sformułowane postanowienie uniemożliwia precyzyjne określenie zakresu przedmiotu zamówienia, a tym samym oszacowanie ceny oferty oraz przerzucanie na wykonawcę obowiązków związane z identyfikacją mieszkańców, którzy nie zostali ujęci w wykazach Zamawiającego. Prosimy o modyfikację wskazanego zapisu IPU w następujący sposób:

„Wykonawca zobowiązany jest do odbioru odpadów, od wszystkich właścicieli nieruchomości na których zamieszkują mieszkańcy oraz od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne oraz wyposażenia w pojemniki i worki wszystkich właścicieli nieruchomości w terenie Sektora, ujętych w wykazie dostarczonym przez Zamawiającego.”

Odpowiedź 31

- a) Zamawiający wprowadził zmianę w Istotnych dla stron postanowieniach umowy § 1 ust.2 pkt.3) - Zmiana Nr 48 z dnia 23.12.2014 r. oraz zmianę do Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia Rozdział X - Zmiana Nr 46 dnia 23.12.2014 r.;
- b) Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów §1 ust. 9);
- c) Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów §1 ust. 9), 10) i 11);
- d) Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów §1 ust. 13);
- e) W zakresie objętym pytaniem Zamawiający wprowadził Zmianę do SOPZ Rozdział I punkt 5 - Zmiana Nr 23 z dnia 30.12.2014 r.;
- f) W zakresie objętym pytaniem Zamawiający wprowadził Zmianę do SOPZ Rozdział I punkt

9 - Zmiana Nr 25 z dnia 30.12.2014 r., ponadto wykazy dostarczone Wykonawcy będą aktualizowane raz w tygodniu.

Pytanie 32

IPU §10.

- a) ust. 1. pkt. 4) i 17) i 18) Prosimy o wykreślenie zapisów
- b) ust. 2. Prosimy o wskazanie które „zapisy o workach lub pojemnikach są użyte zamiennie” o jaki kontekst chodzi?
- c) ust. 5. „Zamawiający ma prawo proporcjonalnie jednostronnie obniżyć przysługujące Wykonawcy wynagrodzenie w przypadku, jeżeli Wykonawca nie wykonuje jakiejś czynności określonej w umowie; obniżenie następuje w wysokości równej wartości tej niewykonanej usługi”.

Prosimy o doprecyzowanie i uzgodnienie pojęć „czynność” i „usługa” w tym zapisie.

Prosimy o wskazanie w jaki sposób ustalona będzie wartość „niewykonanej usługi” jeśli poruszamy się w granicach rozliczenia ryczałtowego a nie kosztorysowego? Prosimy o przekazanie tabeli stawek za poszczególne czynności/usługi będących podstawą do ustalenia wartości usług.

Odpowiedź 32

- a) Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisów. Zamawiający wprowadził zmiany Istotnych dla stron postanowień umowy § 10 ust.1 pkt.4;17;18 - Zmiana Nr 59 z dnia 23.12.2014 r.
- b) Zamiennie używane sformułowania „worek” i „pojemnik” pojawia się w zapisach dotyczących kar umownych i oznacza przykładowo nałożenie kary za niepodstawienie (nieprzekazanie) worka, mimo iż literalnie zapis mówiłby o pojemniku.
- c) Zamawiający wprowadził zmiany Istotnych dla stron postanowień umowy § 10 ust.5 - Zmiana Nr 62 z dnia 23.12.2014 r.

Pytanie 33

IPU §13

- a) ust. 2 d) - Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od umowy w przypadku nie zapewnienia przez wykonawcę właściwej jakości wykonywania usług zgodnej z SIWZ i ofertą. Odstąpienie może nastąpić po upływie 7 dni od dnia wezwania do rozpoczęcia poprawy jakości usług. Pojęcie „jakości usługi” jest bardzo szerokie i niezdefiniowane, tym samym stwarza zamawiającemu możliwość nadużycia powyższego postanowienia, prosimy o doprecyzowanie lub zdefiniowanie pojęcia „zapewnienia właściwej jakości usługi”.
- b) IPU §13 ust. 2 h) - zważywszy, że Zamawiający dysponuje uprawnieniem do zmiany umowy i zmniejszenia zakresu zamówienia, prosimy o wykreślenie z projektu umowy zapisów dotyczących możliwości odstąpienia Zamawiającego od umowy w przypadku wystąpienia ze Związku Międzygminnego określonej gminy.

Odpowiedź 33

- a) Zamawiający wprowadził zmiany Istotnych dla stron postanowień umowy § 13 ust.2 lit.d) - Zmiana Nr 65 z dnia 23.12.2014 r.;
- b) Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu Istotnych dla stron postanowień umowy § 13 ust.2 lit.h).

Pytanie 34

IPU §14 ust. 1.9.

„Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany zawartej umowy... w każdym przypadku, gdy zmiana jest korzystna dla Zamawiającego (powoduje zmniejszenie wartości zamówienia)”.

Prosimy o podanie przykładów takiej zmiany, aby Wykonawca mógł rzetelnie oszacować ryzyka związane z okolicznościami, w których może wystąpić zmniejszenie przez Zamawiającego zakresu zamówienia.

Odpowiedź 34

Zapis nie wpływa na ryzyko świadczenia usług przez Wykonawcę, gdyż zmiana umowy jest zależna od zgody Wykonawcy. Zamawiający ma na myśli zmianę korzystną dla Zamawiającego w rozumieniu przepisu art. 144 ustawy prawo zamówień publicznych, obowiązującego w okresie od 2004-03-02 do 2008-10-24 (Art. 144. 1. Zakazuje się zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że konieczność wprowadzenia takich zmian wynika z okoliczności, których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, lub zmiany te są korzystne dla zamawiającego).

Pytanie 35

Czy Zamawiający w ramach obecnych zapisów SIWZ lub poprzez dopuszczalną możliwość wprowadzenia do SIWZ zapisów przewiduje :

- Sprawdzenie czy Oferenci spełniali w ramach dotychczasowej działalności obowiązek skierowania całego strumienia zmieszanych odpadów komunalnych odebranych od właścicieli nieruchomości do Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów,
- Sprawdzenie czy wobec oferentów toczyło się lub toczy postępowanie administracyjne w sprawie niewypełnienia obowiązku określonego w art. 9e ust. 1 pkt 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach,
- Sprawdzenie czy wobec Oferentów wydane zostały decyzje i zastosowano przepis art. 9x ust. 1 pkt 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i wymierzono Oferentowi karę pieniężną zgodnie z tym przepisem.
- Czy w ramach referencji składanych przez Oferentów wymagane będą potwierdzenia wykonania usług z zachowaniem obowiązku skierowania całego strumienia zmieszanych odpadów komunalnych odebranych od właścicieli nieruchomości do Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów

Uzasadniamy, że :

Podmiot odbierający odpady komunalne, posiadający własną instalację niebędącą regionalną może dokonywać w niej odzysku i wytwarzania odpadów wyłącznie w odniesieniu do odpadów komunalnych selektywnie zebranych. Natomiast w odniesieniu do zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów zielonych oraz pozostałości z sortowania przeznaczonych do składowania jest zobowiązany do przekazania ich w całości do regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych. Jedynym przypadkiem uprawniającym przedsiębiorców odbierających odpady komunalne od właścicieli nieruchomości do przekazania wyżej wymienionych trzech rodzajów odpadów do instalacji zastępczej jest sytuacja określona w art. 9l ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. W świetle tego przepisu, w przypadku wystąpienia awarii regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, uniemożliwiającej odbieranie zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów zielonych lub pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania od podmiotów

odbierających odpady komunalne od właścicieli nieruchomości odpady te przekazuje się do instalacji przewidzianych do zastępczej obsługi tego regionu, wskazanych w uchwale w sprawie wykonania wojewódzkiego planu gospodarki odpadami.

Zapewnieniem prawidłowego wykonania zadania z zakresu zamówień publicznych winno być ustalenie, czy Oferent daje rękojmię prawidłowego wykonania zadania a w tym zakresie - czy w dotychczasowej działalności prawidłowo wywiązuje się z obowiązku przekazywania zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów zielonych i pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania do regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych.

W tym zakresie wnikliwego badania wymagają także referencje składane przez Oferentów tj. winny one zawierać oświadczenia Zamawiających co do wykonania omawianego obowiązku.

Podnosimy, że przywołany przez Nas obowiązek ciąży bowiem na wszystkich przedsiębiorcach odbierających odpady komunalne od właścicieli nieruchomości - a ewentualne wcześniejsze naruszanie przez oferentów bezwzględnie obowiązujących norm stanowi o braku rękojmi dla prawidłowego wykonania zamówienia publicznego.

Zważyć przy tym należy, że nieprzekazywanie do regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych odebranych od właścicieli nieruchomości zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów zielonych i pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania zostało uznane przez ustawodawcę za delikt administracyjny podlegający karze pieniężnej. Zatem dla zapewnienia prawidłowego wykonania umowy zbadania wymaga czy Oferenci dopuścili się popełnienia deliktu.

Odpowiedź 35

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia do Specyfikacji Istotnych warunków zamówienia dodatkowego warunku w zakresie objętym pytaniem Wykonawcy, jednocześnie informuje, że wszystkie złożone oferty będą badane w zakresie przewidzianym przez Ustawę Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający w związku z wprowadzonymi w dniu 23 grudnia 2014 roku zmianami do: Specyfikacji Istotnych warunków zamówienia, załączników do Specyfikacji Istotnych warunków zamówienia oraz zmianą Ogłoszenia o zamówieniu w załączaniu przekazuje obowiązującą treść formularza ofertowego.

CZŁONEK ZARZĄDU
Związku Międzygminnego
"Czysty Region"

Sybila Zimek

Członek Zarządu
Związku Międzygminnego
"Czysty Region"

Tadeusz Kauch

.....
(pieczęć Wykonawcy/Wykonawców)

OFERTA

Do
ZWIĄZEK MIĘDZYGMINNY
„CZYSTY REGION”
ul. Portowa 47, 47-205 Kędzierzyn-Koźle

Nawiązując do ogłoszenia o zamówieniu w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na:

odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych pochodzących od właścicieli nieruchomości z terenu Związku Międzygminnego „Czysty Region” w okresie 2 lat

MY NIŻEJ PODPISANI

.....
.....
działając w imieniu i na rzecz

.....
[nazwa (firma) dokładny adres Wykonawcy/Wykonawców]
(w przypadku składania oferty przez podmioty występujące wspólnie podać nazwy(firmy) i dokładne adresy wszystkich współników spółki cywilnej lub członków konsorcjum)

1. SKŁADAMY OFERTĘ na wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia dla części Nr
2. OŚWIADCZAMY, że zapoznaliśmy się ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) oraz wyjaśnieniami i zmianami SIWZ przekazanymi przez Zamawiającego i uznajemy się za związanych określonymi w nich postanowieniami i zasadami postępowania.
3. OFERUJEMY wykonanie nw. części zamówienia:

Część Nr 1

Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych pochodzących od właścicieli nieruchomości z terenu Związku Międzygminnego „Czysty Region” w obrębie Sektora 2 - Cisek

za cenę netto _____ PLN

podatek VAT _____ PLN

za cenę brutto _____ PLN

(słownie złotych: _____) zgodnie z

załączonym do oferty formularzem rzeczowo - cenowym dla części 1,

Część Nr 2

Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych pochodzących od właścicieli nieruchomości z terenu Związku Międzygminnego „Czysty Region” w obrębie Sektora 3 - Izbicko

za cenę netto _____ PLN

podatek VAT _____ PLN

za cenę brutto _____ PLN

(słownie złotych: _____) zgodnie z załączonym do oferty formularzem rzeczowo - cenowym dla części 2,

Część Nr 3

Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych pochodzących od właścicieli nieruchomości z terenu Związku Międzygminnego „Czysty Region” w obrębie Sektora 5 - Kolonowskie

za cenę netto _____ PLN

podatek VAT _____ PLN

za cenę brutto _____ PLN

(słownie złotych: _____) zgodnie z załączonym do oferty formularzem rzeczowo - cenowym dla części 3,

Część Nr 4

Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych pochodzących od właścicieli nieruchomości z terenu Związku Międzygminnego „Czysty Region” w obrębie Sektora 6 - Leśnica

za cenę netto _____ PLN

podatek VAT _____ PLN

za cenę brutto _____ PLN

(słownie złotych: _____) zgodnie z załączonym do oferty formularzem rzeczowo - cenowym dla części 4,

Część Nr 5

Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych pochodzących od właścicieli nieruchomości z terenu Związku Międzygminnego „Czysty Region” w obrębie Sektora 7 - Pawłowiczki

za cenę netto _____ PLN

podatek VAT _____ PLN

za cenę brutto _____ PLN

(słownie złotych: _____) zgodnie z załączonym do oferty formularzem rzeczowo - cenowym dla części 5,

Część Nr 6

Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych pochodzących od właścicieli nieruchomości z terenu Związku Międzygminnego „Czysty Region” w obrębie Sektora 8 - Polska Cerekiew

za cenę netto _____ PLN

podatek VAT _____ PLN

za cenę brutto _____ PLN

(słownie złotych: _____) zgodnie z
załączonym do oferty formularzem rzeczowo - cenowym dla części 6,

Część Nr 7

Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych pochodzących od właścicieli nieruchomości z terenu Związku Międzygminnego „Czysty Region” w obrębie Sektora 9 - Reńska Wieś

za cenę netto _____ PLN

podatek VAT _____ PLN

za cenę brutto _____ PLN

(słownie złotych: _____) zgodnie z
załączonym do oferty formularzem rzeczowo - cenowym dla części 7,

Część Nr 8

Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych pochodzących od właścicieli nieruchomości z terenu Związku Międzygminnego „Czysty Region” w obrębie Sektora 10 - Ujazd

za cenę netto _____ PLN

podatek VAT _____ PLN

za cenę brutto _____ PLN

(słownie złotych: _____) zgodnie z
załączonym do oferty formularzem rzeczowo - cenowym dla części 8,

Część Nr 9

Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych pochodzących od właścicieli nieruchomości z terenu Związku Międzygminnego „Czysty Region” w obrębie Sektora 11 - Walce

za cenę netto _____ PLN

podatek VAT _____ PLN

za cenę brutto _____ PLN

(słownie złotych: _____) zgodnie z
załączonym do oferty formularzem rzeczowo - cenowym dla części 9,

Część Nr 10

Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych pochodzących od właścicieli nieruchomości z terenu Związku Międzygminnego „Czysty Region” w obrębie Sektora 4 - Kędzierzyn-Koźle

za cenę netto _____ PLN

podatek VAT _____ PLN

za cenę brutto _____ PLN

(słownie złotych: _____) zgodnie z
załączonym do oferty formularzem rzeczowo - cenowym dla części 10,

4. OŚWIADCZAMY, że wyceniliśmy wszystkie elementy niezbędne do prawidłowego wykonania zamówienia (dla części dla której składamy ofertę).

5. **ZOBOWIĄZUJEMY SIĘ** do wykonania zamówienia (dla części dla której składamy ofertę) w terminie - świadczenie usług odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych : **24 miesiące od dnia rozpoczęcia usługi odbioru i zagospodarowania odpadów.**

Przy czym:

1) Wyposażenie właścicieli nieruchomości w pojemniki i worki na odpady komunalne nastąpi w terminie do 3 miesięcy od dnia podpisania umowy .

2) Od pierwszego dnia miesiąca następującego po upływie 3 miesięcy od dnia podpisania umowy - rozpoczęcie świadczenia usługi odbioru i zagospodarowania odpadów - dzień, od którego przez okres 24 miesięcy Wykonawca odpowiada za odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych.

6. **AKCEPTUJEMY** warunki płatności określone przez Zamawiającego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

7. **JESTEŚMY** związani ofertą przez czas wskazany w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Na potwierdzenie powyższego wnieśliśmy wadium w wysokości:

Część Nr 1: zł w formie _____.

Część Nr 2: zł w formie _____.

Część Nr 3: zł w formie _____.

Część Nr 4: zł w formie _____.

Część Nr 5: zł w formie _____.

Część Nr 6: zł w formie _____.

Część Nr 7: zł w formie _____.

Część Nr 8: zł w formie _____.

Część Nr 9: zł w formie _____.

Część Nr 10: zł w formie _____.

8. **OŚWIADCZAMY**, że jesteśmy świadomi, że gdyby z naszej winy nie doszło do zawarcia umowy, wniesione przez nas wadium ulega przepadkowi.

Numer konta wykonawcy, na jakie zamawiający dokona zwrotu wadium wniesionego w pieniądzu

9. **DEKLARUJEMY** wpłacenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie

9. **ZAMÓWIENIE ZREALIZUJEMY** sam¹/przy udziale innych podmiotów - dla niżej wymienionych elementów zamówienia¹:

_____ (zakres powierzonych elementów zamówienia - usługi i dla jakiej części)

_____ (zakres powierzonych elementów zamówienia - usługi i dla jakiej części)

10. **OŚWIADCZAMY**, że sposób reprezentacji Wykonawcy¹ /Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia¹ dla potrzeb zamówienia jest następujący:

(Wypełniają jedynie przedsiębiorcy składający wspólną ofertę - spółki cywilne lub konsorcja)

11. OŚWIADCZAMY, iż informacje i dokumenty zawarte na stronach nr od ____ do ____ stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji i zastrzegamy, że nie mogą być one udostępniane.

12. OŚWIADCZAMY, że zapoznaliśmy się z Istotnymi dla Stron postanowieniami umowy określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i zobowiązujemy się, w przypadku wyboru naszej oferty, do zawarcia umowy zgodnej z ofertą, na warunkach określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w miejscu i terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.

13. WSZELKĄ KORESPONDENCJĘ w sprawie przedmiotowego postępowania należy kierować na poniższy adres:

tel. _____ fax _____ e-mail: _____

14. OFERTĘ składamy na _____ stronach.

15. ZAŁĄCZNIKAMI do oferty, stanowiącymi jej integralną część są:

14. WRAZ Z OFERTĄ składamy następujące oświadczenia i dokumenty na __ stronach:

- _____
- _____
- _____
- _____
- _____
- _____
- _____
- _____
- _____
- _____

_____ dnia ____ roku

¹ niepotrzebne skreślić

(podpis Wykonawcy/Pełnomocnika)