



Krynicki, Dajczer, Kamiński
Spółka Partnerska Radców Prawnych

Warszawa, dnia 3 listopada 2014 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a, 02-676 Warszawa

Zamawiający:

Związek Międzygminny „Czysty Region”
ul. Portowa 47; 47-205 Kędzierzyn-Koźle
tel.: +48 774461190; faks: +48 774461149
e-mail: e.masternak@czystyregion.pl
sekretariat@czystyregion.pl

Odwołujący:

Usługi Komunalne spółka z ograniczoną
odpowiedzialnością
ul. Grunwaldzka 42/44; 47-220 Kędzierzyn - Koźle
reprezentowana przez:
r.pr. Karola Kamińskiego
Krynicki, Dajczer, Kamiński Spółka Partnerska
Radców Prawnych
ul. Górnośląska 16 lok. 8, 00-432 Warszawa
tel. 223803350, fax: 223803351
e-mail: biuro@kdklegal.pl

ODWOŁANIE

- I. Działając w imieniu Usługi Komunalne spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kędzierzyn - Koźle, dalej: „Odwołujący” na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” lub „Pzp”, wnoszę odwołanie wobec treści ogłoszenia o zamówieniu i SIWZ obowiązujących w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest „Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych pochodzących od właścicieli nieruchomości z terenu Związku Międzygminnego „Czysty Region” w okresie 4 lat - 10 części” prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego przez Zamawiającego - Związek Międzygminny „Czysty Region” w Kędzierzyn-Koźle (numer sprawy: ZP.2711.13.2014), zwanym dalej: „Postępowaniem”. Odwołanie dotyczy wszystkich części na które zostało podzielone zamówienie (10 części).
- II. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 22 października 2014 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 2014/S 203-359631.

III. ZARZUTY

W toku przedmiotowego postępowania naruszono następujące przepisy:

1. art. 22 ust. 1 pkt 3 w zw. z art. 22 ust. 4 Pzp poprzez sporządzenie opisu sposobu dokonania oceny spełniania warunków w zakresie dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym, a w szczególności bazą magazynowo-transportową w sposób, który uniemożliwia określenie jaką ilość baz

magazynowo-transportowych ma dysponować wykonawca który złoży ofertę na więcej niż jedną część zamówienia, a tym samym określenie sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu w sposób nieprecyzyjny i niejednoznaczny oraz w sposób nadmierny, niezwiązany z przedmiotem zamówienia i nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia (pkt IV ppkt 2.3 SIWZ);

2. art. 22 ust. 1 pkt 3 w zw. z art. 22 ust. 4 Pzp poprzez sporządzenie opisu sposobu dokonania oceny spełniania warunków w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia w sposób, który uniemożliwia określenie jaką ilością osób ma dysponować wykonawca który złoży ofertę na więcej niż jedną część zamówienia, a tym samym określenie sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu w sposób nieprecyzyjny i niejednoznaczny oraz w sposób nadmierny, niezwiązany z przedmiotem zamówienia i nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia (pkt IV ppkt 2.4 SIWZ);
3. art. 22 ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 22 ust. 4 Pzp poprzez sporządzenie opisu sposobu dokonania oceny spełniania warunków w zakresie sytuacji ekonomicznej i finansowej w sposób, który uniemożliwia określenie jakim poziomem przychodów, ubezpieczenia i środków finansowych lub zdolności kredytowej ma się wykazać wykonawca, który złoży ofertę na więcej niż jedną część zamówienia, a tym samym określenie sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu w sposób nieprecyzyjny i niejednoznaczny oraz w sposób nadmierny, niezwiązany z przedmiotem zamówienia i nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia (pkt IV ppkt 2.5 SIWZ);
4. art. 29 ust. 1 i 2 w zw. z art. 7 ust. 1 Pzp poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób naruszający zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, a także w sposób nieuwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty oraz w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, w zakresie, w jakim w załączniku nr 1 do SIWZ Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia (dalej: „SOPZ”):
 - a) przedmiot zamówienia obejmuje świadczenie usług dodatkowych określonych w Uchwale Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Czysty Region” w sprawie określenia rodzajów dodatkowych usług świadczonych przez Związek Międzygminny „Czysty Region” w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania odpadów oraz wysokości cen za te usługi bez określenia maksymalnego zakresu usług dodatkowych, które wykonawca będzie zobowiązany świadczyć w ramach realizacji przedmiot zamówienia (rozdział I pkt 5 SOPZ);
 - b) w przypadku, gdy właściciel nieruchomości dokona zgłoszenia nowej nieruchomości po raz pierwszy (poprzez złożenie pierwszej deklaracji, wykonawca będzie odbierał odpady i dostarczy właścicielowi nieruchomości pojemniki, worki i kody kreskowe, bez określenia maksymalnej liczby nowych nieruchomości z których wykonawca będzie zobowiązany odbierać odpady w ramach realizacji przedmiotu umowy (rozdział I pkt 9 SOPZ);
 - c) wykonawca dostarczając pojemniki i pierwsze dwa komplety worków zobowiązany jest uzyskać potwierdzenie właściciela nieruchomości. Potwierdzenie powinno zawierać datę i podpis właściciela nieruchomości (rozdział II pkt 11 SOPZ);

- d) wszystkie pojemniki do zbierania odpadów muszą spełniać wymagania określone w ustawie o systemie oceny zgodności lub wymagania Polskich Norm, jak również w zakresie w jakim pojemniki, kontenery oraz worki muszą spełniać normy wymagane na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, bez określenia jakie konkretnie normy mają spełniać pojemniki, kontenery oraz worki (rozdział II odpowiednio pkt 17 i pkt 26 SOPZ);
- e) wykonawca ubezpieczy pojemniki od kradzieży i/lub zniszczenia na własny koszt (rozdział II pkt 25 SOPZ);
- f) wykonawca na polecenie Zamawiającego zobowiązany jest do zwiększenia częstotliwości odbiorów odpadów komunalnych niezbędnych do wykonania przedmiotu usługi ze wskazanych miejsc oraz odpadów ze zmienionych miejsc ich gromadzenia bez wskazania maksymalnego zakresu o jaki może zwiększyć się częstotliwość odbiorów odpadów (rozdział III pkt 5 SOPZ);
- g) w przypadku zmiany Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, wykonawca zobowiązany jest do dostosowania częstotliwości odbioru odpadów do zmienionego regulaminu (rozdział III pkt 9 SOPZ);
- h) wykonawca zobowiązany jest do odbierania i zagospodarowania wszystkich odpadów komunalnych wytworzonych na terenie nieruchomości objętych przedmiotem przetargu bez określenia maksymalnej ilości odpadów do odbioru których zobowiązany jest wykonawca w ramach realizacji przedmiotu zamówienia (rozdział IV pkt 3 i 4 SOPZ);
- i) wykonawca zobowiązany jest do naprawienia lub ponoszenia wg wyboru Zamawiającego kosztów naprawy szkód wyrządzonych podczas wykonywania usługi wywozu odpadów komunalnych (uszkodzenia chodników, punktów do składowania odpadów itp.) oraz w zakresie w jakim wykonawca zobowiązany jest do ponoszenia pełnej odpowiedzialności wobec Zamawiającego i osób trzecich za szkody na mieniu i zdrowiu osób trzecich, powstałe podczas i w związku z realizacją przedmiotu umowy [rozdział V pkt 1 lit. e) i lit. l) SOPZ];
- j) wykonawca przyjmie od Zamawiającego każde zlecenie mieszczące się w zakresie zawartej umowy i potwierdzi u właściciela nieruchomości (lub upoważnionej osoby właściciela) wykonanie tej usługi [rozdział V pkt 1 lit. w) SOPZ];
- k) wykonawca zobowiązuje się umożliwić Zamawiającemu uczestniczenie w przejeździe pojazdem odbierającym odpady podczas odbioru odpadów [rozdział V pkt 1 lit. y) SOPZ];
- l) Zamawiający określił termin w jakim wykonawca zobowiązany jest do sporządzenia harmonogramów odbioru odpadów oraz mycia i dezynfekcji pojemników oraz harmonogram wyposażenia nieruchomości w pojemniki (rozdział VI pkt 1, pkt 2 i pkt 11 SOPZ);
- m) Zamawiający zastrzega, że podane przez niego wartości są wartościami szacunkowymi, które wykonawca zobowiązany jest uwzględnić przy wyliczaniu ceny oferty. Wykonawca zobowiązany jest na bazie posiadanego doświadczenia na etapie postępowania przetargowego samodzielnie oszacować ilość pojemników poszczególnych pojemności niezbędnych do wyposażenia właściciela nieruchomości na podstawie

danych zawartych w SIWZ (rozdział X pkt 7 SOPZ w zakresie każdej z części).

5. art. 353¹ w. zw. z art. 5 oraz art. 487 §2 Kodeksu cywilnego w związku z art. 7, art. 14, art. 29 oraz art. 139 ust. 1 Pzp poprzez sporządzenie załącznika nr 9 do SIWZ Istotnych dla stron postanowień umowy (dalej: „wzór umowy”), w sposób naruszający zasady współzycia społecznego oraz nie gwarantujący równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, w zakresie, w jakim:
- a) wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia Zamawiającemu kopii umów z uprawnionymi podmiotami zewnętrznymi na wykonywanie czynności polegających na bieżącej konserwacji i naprawach pojazdów oraz myciu i dezynfekcji pojazdów poza terenem bazy magazynowo - transportowej [§ 1 ust. 11 lit c) wzoru umowy];
 - b) w przypadku niedostarczenia polis lub ich kontynuacji Zamawiający uprawniony jest do zawarcia umowy ubezpieczenia na koszt wykonawcy, a koszty zawarcia umowy potrąca z wynagrodzenia wykonawcy. Ponadto, Zamawiający uprawniony jest w takim przypadku do pobrania od wykonawcy kary umownej w wysokości 2000 zł (§ 1 ust. 16 wzoru umowy);
 - c) nie jest możliwym ustalenie charakteru i zasad ustalania wynagrodzenia wykonawcy, gdyż w §2 wskazano, że wynagrodzenie z tytułu umowy ma formę ryczałtu, zgodnie z kolei z § 3 ust. 2 w toku realizacji umowy Zamawiający rozliczać się będzie z wykonawcą za faktycznie wykonane usługi w oparciu o potwierdzone raporty miesięczne odebranych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowanych odpadów i ceny zaproponowane w ofercie (§ 2 ust. 1 i § 3 ust. 2 wzoru umowy);
 - d) w przypadku, gdy Wykonawca będzie realizował usługi objęte umową bez należytej staranności, niezgodnie z obowiązującymi przepisami, normami technicznymi lub niezgodnie z postanowieniami umowy, Zamawiający ma prawo odmówić zapłaty, nakazać wykonawcy zaprzestania wykonania usług, odstąpić od umowy, powierzyć poprawienie lub wykonani usług objętych umową innym podmiotom lub potrącić z wynagrodzenia wykonawcy należności z tytułu kar umownych (§ 4 ust. 4 wzoru umowy);
 - e) wykonawca zobowiązany jest do odbioru odpadów, od wszystkich właścicieli nieruchomości na których zamieszkują mieszkańcy oraz od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne oraz wyposażenia w pojemniki i worki wszystkich właścicieli nieruchomości z terenu Sektora niezależnie od wykazu dostarczonego przez Zamawiającego (§ 6 ust. 1 wzoru umowy);
 - f) w przypadku niewykonania, niewykonywania lub nienależytego wykonywania umowy przez wykonawcę Zamawiający nalicza i potrąca z wynagrodzenia wykonawcy, karę umowną w wysokości 2 000 zł za każdy przypadek niewykonania, niewykonywania lub nienależytego wykonywania umowy lub naruszenia warunków (wymagań) określonych umową, w tym szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia (§10 ust. 1 wzoru umowy);
 - g) w zakresie kar umownych Zamawiający posługuje się pojęciami niejednoznacznymi i niedookreślonymi (§ 10 ust. 1 pkt 4, 17 i 18 wzoru umowy);
 - h) Zamawiający ma prawo do proporcjonalnego jednostronnego obniżenia wynagrodzenia wykonawcy, jeżeli wykonawca nie wykonuje jakiegś

czynności określonej w umowie; obniżenie następuje w wysokości równej wartości tej niewykonanej usługi (§ 10 ust. 5 wzoru umowy);

- i) Zamawiający uprawniony jest do dokonania zlecenia wykonania usługi podmiotowi trzeciemu na koszt i ryzyko wykonawcy (§ 11 ust. 2 wzoru umowy);
- j) Zamawiający może odstąpić od umowy w przypadku zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawierania umowy, w terminie 120 dni od dnia powzięcia wiedzy o tym (§ 13 ust. 1 wzoru umowy);
- k) Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od umowy w sytuacjach określonych w § 13 ust. 2 lit. b), d), e), f) wzoru umowy;
- l) Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od umowy w trybie natychmiastowym, w przypadku, gdy w wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzi, że wykonawca nie dysponuje odpowiednią ilością pojemników [§ 13 ust. 3 pkt 1) wzoru umowy].

IV. ŻĄDANIA

Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu modyfikacji treści ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ poprzez:

1. modyfikację pkt IV ppkt 2.3 SIWZ oraz odpowiednich postanowień ogłoszenia poprzez wskazanie, że niezależnie od ilości części zamówienia na które wykonawca składa ofertę ma dysponować jedną bazą magazynowo-transportową;
2. modyfikację pkt IV ppkt 2.4 SIWZ oraz odpowiednich postanowień ogłoszenia poprzez wskazanie, że w przypadku złożenia oferty na więcej niż jedną część zamówienia wymagana przez Zamawiającego ilość osób ulega odpowiedniemu zwielokrotnieniu;
3. modyfikację pkt IV ppkt 2.5 SIWZ oraz odpowiednich postanowień ogłoszenia poprzez wskazanie, że w przypadku złożenia oferty na więcej niż jedną część zamówienia dla części 1 do 9 wymagany przez Zamawiającego poziom sytuacji ekonomicznej i finansowej ulega odpowiedniemu zwielokrotnieniu;
4. modyfikację rozdziału I pkt 5 SOPZ poprzez wskazanie, że maksymalnego zakresu usług dodatkowych do świadczenia których zobowiązany będzie wykonawca w arach realizacji przedmiotu umowy;
5. modyfikację rozdziału I pkt 9 SOPZ poprzez wskazanie maksymalnej liczby nowych nieruchomości z których wykonawca będzie zobowiązany odbierać odpady w ramach realizacji przedmiotu umowy;
6. modyfikację rozdziału II pkt 11 SOPZ poprzez wskazanie, że w przypadku niemożliwości uzyskania potwierdzenie od właściciela nieruchomości, np. z powodu jego nieobecności, wykonawca stwierdzi ten fakt na potwierdzeniu i takie potwierdzenie będzie traktowane przez Zamawiającego na równi z potwierdzeniem od właściciela nieruchomości;
7. modyfikację rozdziału II pkt 17 i pkt 26 SOPZ poprzez wskazanie jakie konkretnie wymagania i normy mają spełniać pojemniki, kontenery i worki;
8. wykreślenie rozdziału II pkt 25 SOPZ;
9. modyfikację rozdziału III pkt 5 i pkt 9 SOPZ poprzez określenie maksymalnego zakresu o jaki może zwiększyć się częstotliwość odbiorów odpadów;

10. modyfikację rozdziału IV pkt 3 i 4 SOPZ poprzez określenie maksymalnej ilości odpadów do odbioru których zobowiązany jest wykonawca w ramach realizacji przedmiotu zamówienia;
11. modyfikację rozdziału V pkt 1 lit. e) i lit. l) SOPZ poprzez wprowadzenie procedury reklamacyjnej umożliwiającej wykonawcy wykazanie, że nie ponosi odpowiedzialności za szkodę;
12. wykreślenie rozdziału V pkt 1 lit. w) SOPZ;
13. wykreślenie rozdziału V pkt 1 lit. y) SOPZ;
14. modyfikację rozdziału VI odpowiednio pkt 1, pkt 2 i pkt 11 SOPZ oraz odpowiednich postanowień wzoru umowy poprzez wskazanie, że Zamawiający przekaze wykonawcy dane niezbędne do sporządzenia harmonogramu w terminie 7 dni od dnia podpisania umowy, a wykonawca w terminie 14 dni od dnia przekazania danych sporządzi harmonogramy odbioru odpadów oraz mycia i dezynfekcji pojemników oraz harmonogram wyposażenia nieruchomości w pojemniki;
15. modyfikację rozdziału X SOPZ poprzez podanie wszystkich informacji niezbędnych do sporządzenia oferty, w szczególności ilość pojemników poszczególnych pojemności niezbędnych do wyposażenia właścicieli nieruchomości;
16. wykreślenie § 1 ust. 11 lit c) wzoru umowy;
17. wykreślenie § 1 ust. 16 wzoru umowy;
18. modyfikację § 2 ust. 1 i § 3 ust. 2 wzoru umowy poprzez wskazanie, iż w toku realizacji umowy Zamawiający rozliczać się będzie z wykonawcą za faktycznie wykonane usługi;
19. wykreślenie § 4 ust. 4 wzoru umowy;
20. modyfikację § 6 ust. 1 wzoru umowy poprzez wskazanie maksymalnej liczby nieruchomości z których wykonawca będzie zobowiązany odbierać odpady;
21. modyfikację § 10 ust. 1 zd. 1 wzoru umowy poprzez zastąpienie jego obecnego brzmienia, następującym „Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:”
22. wykreślenie § 10 ust. 1 pkt 4, 17 i 18 wzoru umowy;
23. wykreślenie § 10 ust. 5 wzoru umowy;
24. wykreślenie § 11 ust. 2 wzoru umowy;
25. modyfikację § 13 ust. 1 poprzez wskazanie, że Zamawiający może odstąpić od umowy w przypadku zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawierania umowy, w terminie 30 dni od dnia powzięcia wiedzy o tym;
26. wykreślenie § 13 ust. 2 lit. b), e), f) wzoru umowy;
27. modyfikację § 13 ust. 2 lit. d) wzoru umowy poprzez wskazanie, że gdy wykonawca nie zapewni właściwej, jakości usługi zgodnej z SIWZ i złożoną ofertą Zamawiający wezwie wykonawcę do zapewnienia właściwej, jakości usługi zgodnej z SIWZ i złożoną ofertą w terminie 14 dni od otrzymania wezwania. W przypadku nie poprawienia jakości usług w tym terminie, Zamawiający ponownie wezwie wykonawcę do zapewnienia właściwej, jakości usługi zgodnej z SIWZ i złożoną ofertą w terminie 7 dni od otrzymania

wezwania. Po upływie 7 dniowego terminu i nie poprawieniu jakości usług przez wykonawcę, Zamawiający będzie uprawniony do dostąpienia od umowy;

28. wykreślenie § 13 ust. 3 pkt 1 wzoru umowy.

V. ZACHOWANIE TERMINU I WYMOGÓW FORMALNYCH.

1. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 22 października 2014 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 2014/S 203-359631. Ustawowy 10-cio dniowy termin na wniesienie odwołania upływa w dniu 1 listopada 2014 r. Dzień 1 listopada 2014 r. (sobota - Wszystkich Świętych) i 2 listopada 2014 r. (niedziela) są dniami uznanymi ustawowo za wolne od pracy. Zgodnie z art. 14 Pzp w zw. art. 115 Kodeksu cywilnego, jeżeli koniec terminu do wykonania czynności przypada na dzień uznany ustawowo za wolny od pracy, termin upływa dnia następnego. Tym samym termin na wniesienie odwołania upływa w dniu 3 listopada 2014 r. (poniedziałek). Niniejsze odwołanie jest zatem odwołaniem wniesionym z zachowaniem terminu ustawowego.
2. Odwołujący uiścił wpis od odwołania w wymaganej wysokości, a Zamawiający otrzymał kopię odwołania.

VI. INTERES ORAZ SZKODA

Odwołujący ma interes we wniesieniu odwołania. W wyniku naruszenia przez Zamawiającego ww. przepisów Ustawy, interes Odwołującego w uzyskaniu zamówienia doznał uszczerbku, gdyż objęta odwołaniem czynność Zamawiającego uniemożliwia Odwołującemu ubieganie się o udzielenie zamówienia, a tym samym wybór jego oferty i uzyskanie przedmiotowego zamówienia może okazać się niemożliwy. Wskazujemy, iż uwzględnienie odwołania doprowadzi do zniesienia postawionego przez Zamawiającego nadmiernie rygorystycznego i nieproporcjonalnego do przedmiotu zamówienia ograniczenia kręgu potencjalnych wykonawców, w tym Odwołującego, którzy będą mogli złożyć ofertę z realną szansą na uzyskanie zamówienia. Wskazujemy nadto, iż objęta odwołaniem czynność Zamawiającego prowadzi do możliwości poniesienia szkody przez Odwołującego - polegającej na uniemożliwieniu Odwołującemu złożenia oferty i ubiegania się o zamówienie i uzyskania zamówienia. Odwołujący ma interes we wniesieniu odwołania, gdyż sprzeczna z ustawą ww. czynność Zamawiającego w sposób negatywny oddziałuje na możliwości udziału Odwołującego w postępowaniu.

UZASADNIENIE

I. Zarzuty dotyczące warunków udziału w postępowaniu.

1. Formułując warunki udziału w postępowaniu Zamawiający winien kierować się celem, jakiemu zamawiane usługi mają służyć, a opis sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu nie może ograniczać dostępu do zamówienia wykonawcom zdolnym do jego realizacji. Każde wymaganie powinno znajdować uzasadnienie w obiektywnych potrzebach Zamawiającego związanych z realizacją przedmiotu zamówienia i do niego proporcjonalnych. Powyższe potwierdza orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej:
 - a) Uchwała Krajowej Izby Odwoławczej z 22 listopada 2010 roku (KIO/KU 83/10) „Przed wszystkim opis sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu nie może ograniczać dostępu do zamówienia wykonawcom zdolnym do jego realizacji. "Związany z przedmiotem zamówienia" - opis warunków powinien być dokonywany przez pryzmat celu jakiemu ma on służyć, a więc zapewnieniu wyboru wykonawcy, który daje rękojmię należytego wykonania przedmiotu udzielanego

zamówienia. Nie można dokonywać zatem opisu warunków w sposób, który wykracza poza realizację tego celu. Opis oceny spełniania warunków powinien być sformułowany w sposób obiektywny podyktowany specyfiką zamówienia, jego zakresem, stopniem złożoności. "Proporcjonalny do przedmiotu zamówienia" - opis powinien być adekwatny do osiągnięcia celu, a więc wyboru wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania przedmiotu zamówienia. Dokonany przez zamawiającego opis powinien wskazywać, iż wykonawcy nie spełniający kryteriów podmiotowych nie dają rękojmi możliwości realizacji zamówienia publicznego. Zamawiający formułując opis oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu musi mieć pewność, że nie spowoduje to wykluczenia wykonawców, którzy byłiby w stanie wykonać zamówienie."

- b) Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 24 września 2010 r. (KIO 1947/10): „Izba podkreśla, że opis sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu nie może wykraczać poza cel jakemu służy i do jakiego został powołany w niniejszym postępowaniu, a który sprowadza się do wyłonienia rzetelnego oraz wiarygodnego wykonawcy zdolnego wykonać przedmiotowe zamówienie.”
2. Sformułowany przez Zamawiającego opis sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia oraz sytuacji ekonomicznej i finansowej jest nieprecyzyjny i niejednoznaczny oraz zostały sporządzone w sposób nadmierny, niezwiązany z przedmiotem zamówienia i nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia.
3. **Dysponowanie bazą magazynowo-transportową.**
- a) Zgodnie z pkt IV ppkt 2.3 SIWZ, w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania potencjałem technicznym wykonawca musi się wykazać dysponowaniem jedną bazą magazynowo-transportową na każdą część zamówienia na którą składa ofertę. Przy czym Zamawiający nie precyzuje czy w przypadku złożenia oferty na więcej niż jedną część zamówienia wykonawca może podać tę samą bazę magazynowo-transportową.
- b) Wymóg posiadania bazy magazynowo-transportowej oddzielnie dla każdej części zamówienia na którą wykonawca składa ofertę jest nadmierny i nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Jedna baza magazynowo-transportowa może być bowiem bez uszczerbku dla jakości świadczonych usług wykorzystywana do obsługi więcej niż jednej części zamówienia.
4. **Dysponowanie osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.**
- a) Zgodnie z pkt IV ppkt 2.4 SIWZ, wykonawca winien dysponować osobami, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia legitymującymi się kwalifikacjami zawodowymi, doświadczeniem i wykształceniem odpowiednim do stanowisk jakie zostaną im powierzone: „min. 4 osoby z uprawnieniami do kierowania pojazdami kategorii C, posiadające aktualne świadectwo kwalifikacji zawodowej (dla części oraz całości zamówienia)”.
- b) Sformułowany przez Zamawiającego opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia jest nieprecyzyjny i niejednoznaczny. Nie można bowiem na jego podstawie jednoznacznie określić czy w przypadku złożenia oferty na więcej niż jedną część

zamówienia wykonawca powinien wykazać się dysponowaniem min. 4 osobami posiadającymi wymagane przez Zamawiającego doświadczenie i kwalifikacje niezależnie od ilości części na które składa ofertę, czy też liczba wymaganych osób ulega odpowiedniemu zwielokrotnieniu w zależności od liczby części na które zostanie złożona oferta.

5. Sytuacja ekonomiczna i finansowa.

- a) W pkt IV ppkt 2.5. SIWZ wskazano, że w celu wykazania spełnienia warunków w zakresie sytuacji ekonomicznej i finansowej dla części od 1 do 9:

„1) Wykonawca musi wykazać łączny przychód za ostatnie dwa lata obrotowe, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to za ten okres (na podstawie „Rachunku zysków i strat” pozycja „Przychód netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów” lub „Przychód netto ze sprzedaży i zrównane z nimi”) w wysokości nie mniejszej niż 400.000 PLN

2) Wykonawca musi być ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na wartość, co najmniej 100.000 PLN.

3) Wykonawca musi wykazać posiadanie środków finansowych lub zdolności kredytowej w wysokości min: 100.000, 00 PLN (słownie: sto tysięcy złotych).”

- b) Przywołany powyżej opis sposobu dokonywania spełnienia warunków w postępowaniu w zakresie sytuacji ekonomicznej i finansowej jest nieprecyzyjny i niejednoznaczny. Na jego podstawie nie jest możliwym jednoznaczne określenie czy w przypadku złożenia oferty na więcej niż jedną część zamówienia dla części od 1 do wykonawca powinien wykazać się odpowiednio zwielokrotnionym potencjałem ekonomicznym i finansowym. Przykładowo, czy składając oferty na dwie części powinien wykazać się przychodem na poziomie 800.000 zł czy Zamawiający uzna za wystarczające wykazanie się przychodem na poziomie 400.000 zł.

6. Niejednoznaczne brzmienie warunków udziału w postępowaniu uniemożliwia wykonawcom zamierzającym ubiegać się o udzielenie zamówienia ocenę czy spełniają oni warunki udziału w postępowaniu, a na etapie badania i oceny ofert może doprowadzić do dokonywania przez Zamawiającego arbitralnej oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

II. Zarzuty dotyczące opisu przedmiotu zamówienia.

1. Zgodnie z treścią art. 29 ust. 1 ustawy przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. W myśl art. 7 ustawy, czynności Zamawiającego powinny zmierzać do zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wszystkich wykonawców. Zgodnie z treścią art. 29 ust. 2 ustawy przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Z treści cytowanego przepisu wynika dla Zamawiającego zakaz dokonania opisu przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający dostęp do zamówienia wykonawcy, który potencjalnie jest w stanie wykonać to zamówienie. Formułując wymogi w zakresie opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający winien kierować się celem, jakimu zamawiane produkty mają służyć. Każde wymaganie ma znajdować uzasadnienie w obiektywnych potrzebach zamawiającego. Zespół Arbitrów w orzeczeniu z dnia 24 sierpnia 2007r. (sygn. akt UZP/ZO/0-1040/07 oraz

UZP/ZO/0-1045/07) stwierdził, iż „wymagania muszą mieć walor istotnych, znaczących dla przedmiotu, nie mogą mieć charakteru subiektywnych, albo więcej - zmierzających do wyeliminowania niektórych podmiotów, bądź wyrażać preferencji dla konkretnego przedmiotu”.

2. Powyższą argumentację dotyczącą opisu przedmiotu zamówienia potwierdza także orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej:
 - a) „Szeroko pojęte wymagania zamawiającego (w tym również dotyczące miejsca czy sposobu jego realizacji) składające się na opis przedmiotu zamówienia mogą naruszać konkurencję, o której stanowi art. 29 ust. 2 p.z.p., nie tylko przez eliminację niektórych wykonawców z możliwości zaoferowania swoich usług czy produktów, ale również w sposób nadmiernie utrudniający przygotowanie i złożenie korzystnej ekonomicznie i racjonalnej oferty.” - wyrok KIO z dnia 22 grudnia 2009r sygn. akt KIO/UZP 1734/09;
 - b) „Należy przy tym zauważyć, że przez utrudnienie uczciwej konkurencji należy rozumieć nie tylko opisywanie przedmiotu zamówienia poprzez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, ale także poprzez opisanie przedmiotu zamówienia z wykorzystaniem oznaczeń lub parametrów wskazujących konkretnego producenta (dostawcę), lub konkretny produkt. W szerokim rozumieniu tego przepisu ograniczenie zasady uczciwej konkurencji może nastąpić w wyniku opisanie przedmiotu zamówienia w sposób na tyle rygorystyczny, że ogranicza to krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia, a jednocześnie nie jest to uzasadnione potrzebami Zamawiającego.” - wyrok KIO z dnia 18 listopada 2008r., sygn. akt KIO/UZP 1240/08
3. Zamawiający dokonując szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia dopuścił się naruszenia przepisu art. 29 ust. 1 i 2 Pzp. Postawione przez Zamawiającego wymogi, jakie muszą spełniać oferowane usługi utrudniają uczciwą konkurencję i równe traktowanie wykonawców.
4. Świadczenie usług dodatkowych.
 - a) Zgodnie z rozdziałem I SOPZ przedmiotem zamówienia jest przede wszystkim odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych z 10 sektorów - każdy sektor stanowi odrębną część zamówienia. W każdym sektorze przedmiot umowy obejmuje jednak również świadczenie usług dodatkowych określonych w Uchwale Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Czysty Region” w sprawie określenia rodzajów dodatkowych usług świadczonych przez Związek Międzygminny „Czysty Region” w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania odpadów oraz wysokości cen za te usługi wydanej na podstawie art. 6r ust. 4 Ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, polegających na odbiorze odpadów i ich zagospodarowaniu (rozdział I pkt 5 SOPZ).
 - b) Nakładając na wykonawcę obowiązek świadczenia określonych w uchwale usług dodatkowych Zamawiający nie wskazał maksymalnego zakresu (wolumenu) tych usług, które wykonawca będzie zobowiązany świadczyć w ramach realizacji przedmiotu umowy. Przywołane postanowienie SOPZ nie odpowiada wymaganiom określonym w art. 29 ust. 1 Pzp, gdyż nie zostało sporządzone w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń oraz z uwzględnieniem wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Nie pozwala ono ustalić zakresu ilościowego zamówienia,

umożliwiają Zamawiającemu nielimitowane zgłaszanie konieczności świadczenia usług dodatkowych. Takie sformułowanie postanowień SOPZ powoduje, że wycena przez wykonawcę zamówienia jest znacznie utrudniona oraz przerzuca na wykonawcę całe ryzyko wynikające z decyzji Zamawiającego, które w toku realizacji przedmiotu zamówienia nie podlegają żadnej kontroli.

- c) Bazując na wiedzy i doświadczenia z lat ubiegłych oraz danych związanych ze świadczeniem usług, Zamawiający może określić przybliżony zakres usług dodatkowych do świadczenia których zobowiązany będzie wykonawca. Nie może budzić żadnych wątpliwości fakt, że nie podanie tych informacji stanowi naruszenie przepisu art. 7 ust. 1 w zw. z art. 29 ust. 1 i 2 Pzp.

5. Odbiór odpadów z nowych nieruchomości.

- a) Stosownie do rozdziału I pkt 9 SOPZ, odbiór odpadów komunalnych następował będzie od wszystkich właścicieli nieruchomości z terenu Sektora istniejących w trakcie obowiązywania umowy. W przypadku gdy właściciel nieruchomości dokona zgłoszenia nowej nieruchomości po raz pierwszy (poprzez złożenie pierwszej deklaracji), wykonawca będzie odbierał odpady z tej nieruchomości oraz dostarczy właścicielowi nieruchomości pojemniki, worki i kody kreskowe.
- b) Również w tym przypadku Zamawiający nie określił chociażby przybliżonej liczby nowych nieruchomości z których wykonawca będzie zobowiązany odbierać odpady w toku realizacji przedmiotu zamówienia. Powyższe powoduje, że nie jest możliwym oszacowanie kosztów świadczenia usług w tym zakresie i uwzględnienie ich w cenie oferty.
- c) Postanowienia dotyczące świadczenia usług dodatkowych i odbioru odpadów z nowych nieruchomości nakładają na wykonawcę niesprecyzowane obowiązki, które w związku z koniecznością zaoferowania ceny ryczałtowej za realizację umowy powodują nie tylko przerzucenie skutków niedoprecyzowanego opisu przedmiotu zamówienia na wykonawcę, ale również uniemożliwiają dokonanie prawidłowego przygotowania oferty i jej wyceny. Jednocześnie Zamawiający przewiduje bardzo rygorystyczne kary umowne za każde niewykonanie obowiązków umownych przez wykonawcę. Brak tych informacji może również spowodować przyjęcie przez wykonawców w cenie oferty różnych kosztów świadczenia usług dodatkowych i odbiorów odpadów z nowych nieruchomości niezamieszkałych, co w efekcie będzie skutkowało brakiem porównywalności ofert.

6. Potwierdzenie właściciela nieruchomości.

- a) Stosownie do rozdziału II pkt 11 SOPZ *in fine* wykonawca dostarczając pojemniki i pierwsze dwa komplety worków zobowiązany jest uzyskać potwierdzenie właściciela nieruchomości. Potwierdzenie powinno zawierać datę i podpis właściciela nieruchomości.
- b) Zamawiający nie przewidział w tym zakresie procedury postępowania na wypadek braku możliwości uzyskania od właściciela nieruchomości potwierdzenia dostarczenia pojemników i worków spowodowanego np. nieobecnością właściciela w domu. Z drugiej strony, zgodnie z §10 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za każdy dzień nieterminowego wyposażenia nieruchomości w pojemniki lub worki. Zaniechanie wprowadzenia odpowiedniej regulacji w tym zakresie może doprowadzić do sytuacji w której pomimo terminowego

dostarczenia pojemników i worków na wykonawcę zostanie nałożona kara umowa jedynie z tego powodu, że nie uzyska on potwierdzenia ich dostarczenia od właściciela nieruchomości.

7. **Normy jakie powinny spełniać pojemniki, worki i kontenery.**
 - a) Zamawiający odpowiednio w pkt 17 i 26 rozdziału II SOPZ wskazał, że wszystkie pojemniki do zbierania odpadów muszą spełniać wymagania określone w ustawie o systemie oceny zgodności lub wymagania Polskich Norm, jak również w zakresie w jakim pojemniki, kontenery oraz worki muszą spełniać normy wymagane na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, Zamawiający nie podał jednak jakie konkretnie normy mają spełniać pojemniki, kontenery oraz worki.
 - b) Takie ukształtowanie postanowień SOPZ umożliwi Zamawiającemu podejmowanie arbitralnych decyzji na etapie realizacji przedmiotu umowy.
8. **Ubezpieczenie pojemników od kradzieży i/lub zniszczenia.**
 - a) Zgodnie z rozdziałem II pkt 25 SOPZ, wykonawca zobowiązany jest ubezpieczyć pojemniki od kradzieży i/lub zniszczenia na własny koszt.
 - b) Nałożenie na wykonawcę takiego obowiązku jest nieuzasadnione, gdyż stosownie do pkt 22, w trakcie realizacji umowy Wykonawca zobowiązany jest utrzymania pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym oraz do bieżącej konserwacji, naprawy lub wymiany zniszczonych pojemników, a także bieżącego uzupełniania brakujących pojemników na skutek kradzieży lub zniszczenia np. spalania.
9. **Zmiana częstotliwości odbioru odpadów komunalnych.**
 - a) Stosownie do rozdziału III pkt 5 SOPZ, wykonawca na polecenie Zamawiającego zobowiązany jest do zwiększenia częstotliwości odbiorów odpadów komunalnych niezbędnych do wykonania przedmiotu usługi ze wskazanych miejsc oraz odpadów ze zmienionych miejsc ich gromadzenia. Ponadto, zgodnie z pkt 9 tego samego rozdziału, w przypadku zmiany Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, wykonawca zobowiązany jest do dostosowania częstotliwości odbioru odpadów do zmienionego regulaminu.
 - b) Przywołane postanowienia SOPZ uniemożliwiają określenie zakresu zamówienia, a co za tym idzie wycenę świadczonych usług. Ponadto, przerzucają na wykonawcę całe ryzyko związane z ewentualną zmianą częstotliwości odbioru odpadów. Takie działanie Zamawiającego jest nieuzasadnione biorąc pod uwagę, że w § 2 ust. 1 wzoru umowy, wskazano że wynagrodzenie z tytułu niniejszej umowy ma formę ryczałtu.
10. **Odbieranie i zagospodarowanie wszystkich odpadów komunalnych.**
 - a) Zgodnie z rozdziałem IV pkt 3 SOPZ wykonawca zobowiązany jest do odbierania i zagospodarowania wszystkich odpadów komunalnych wytworzonych na terenie nieruchomości objętych przedmiotem przetargu, zgromadzonych w pojemnikach i workach spełniających wymagania określone w aktach prawa miejscowego. W przypadku, gdy odpady nie są gromadzone w pojemnikach i workach zgodnie z Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gmin, Wykonawca zobowiązany jest do ich odbierania oraz poinformowania

Zamawiającego o nieruchomości, na której odpady nie są gromadzone w sposób odpowiadający wymaganiom Regulaminu (rozdział IV pkt 4 SOPZ).

- b) Przytoczone postanowienie jest niejednoznaczne i nieprecyzyjne, gdyż nie wynika z niego maksymalna liczba odbiorów odpadów z nieruchomości, jakie Zamawiający przewiduje w okresie trwania umowy. Brak tych informacji uniemożliwia wykonawcy prawidłowe oszacowanie oferty, a ponadto może spowodować przyjęcie przez wykonawców w cenie oferty różnych kosztów odbiorów odpadów, co w efekcie będzie skutkowało brakiem porównywalności ofert.

11. Naprawienie szkód.

- a) W rozdziale V pkt 1 lit. e) i lit. l) SOPZ wskazano, że wykonawca zobowiązany jest do naprawienia lub ponoszenia wg wyboru Zamawiającego kosztów naprawy szkód wyrządzonych podczas wykonywania usługi wywozu odpadów komunalnych (uszkodzenia chodników, punktów do składowania odpadów itp.) oraz w zakresie w jakim wykonawca zobowiązany jest do ponoszenia pełnej odpowiedzialności wobec Zamawiającego i osób trzecich za szkody na mieniu i zdrowiu osób trzecich, powstałe podczas i w związku z realizacją przedmiotu umowy.
- b) Zamawiający nie wprowadził w tym zakresie żadnej procedury reklamacyjnej umożliwiającej wykonawcy wykazanie, że nie ponosi odpowiedzialności za stwierdzoną przez Zamawiającego szkodę.

12. Przyjęcie zlecenia i uzyskanie potwierdzenia u właściciela nieruchomości.

- a) Stosownie do rozdziału V pkt 1 lit. w) SOPZ, wykonawca przyjmie od Zamawiającego każde zlecenie mieszczące się w zakresie zawartej umowy i potwierdzi u właściciela nieruchomości (lub upoważnionej osoby właściciela) wykonanie tej usługi, na wykonawcy w przypadku świadczenia usług odbioru odpadów w ilości przekraczającej minimalne pojemności pojemników spoczywają obowiązki opisane w punkcie I.7.
- b) Biorąc pod uwagę, że sporządzony przez Zamawiającego opis przedmiotu zamówienia jest nieprecyzyjny i niejednoznaczny za nieuzasadnione należy uznać nałożenie na wykonawcę obowiązku przyjęcia od Zamawiającego każdego zlecenie mieszczące się w zakresie zawartej umowy. Zamawiający posłużył się w tym zakresie sformułowaniem niedookreślonym, co na etapie realizacji umowy może prowadzić do dokonywania przez Zamawiającego arbitralnej oceny co do tego czy dane zlecenie mieści się w zakresie zawartej umowy.

13. Uczestniczenie w przejeździe pojazdem odbierającym odpady.

- a) Za nieuzasadnione należy również uznać zapewnienie Zamawiającemu uprawnienia do możliwości uczestniczenia w przejeździe pojazdem odbierającym odpady podczas odbioru odpadów [rozdziału V pkt 1 lit. y) SOPZ]. Zamawiający nie wskazał czemu taki przejazd miałby służyć, na jakich zasadach i w jaki sposób miałby się odbywać, ani czy pracownicy Zamawiającego posiadają odpowiednie przeszkolenie m.in. z zakresu BHP.

14. Termin sporządzenia harmonogramów.

- a) W rozdziale VI SOPZ, Zamawiający uregulował kwestie związane ze sporządzeniem harmonogramu:

„1. Zamawiający 7 dni po podpisaniu umowy może przedstawić Wykonawcy jeżeli będzie taka potrzeba, zakres świadczonych usług odbioru odpadów (ze statą częstotliwością) w oparciu o deklaracje o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi złożone przez właścicieli nieruchomości. Zakres świadczonych usług odbioru odpadów zawierał będzie zestawienie nieruchomości, ilości worków/pojemników/kontenerów o określonych pojemnościach wynikających z deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami dla każdej nieruchomości.

2. Wykonawca obowiązany jest sporządzić harmonogramy (odbioru odpadów oraz mycia i dezynfekcji pojemników) w formie papierowej i elektronicznej na cały okres realizacji umowy. Harmonogram na rok 2015 należy przedstawić Zamawiającemu w terminie 2 dni od dnia podpisania umowy. Harmonogram na rok 2016 należy przedstawić Zamawiającemu w terminie do 30 listopada 2015 roku, harmonogram na rok 2017 należy przedstawić Zamawiającemu w terminie do 30 listopada 2016 roku, harmonogram na rok 2018 i I kwartał roku 2019 należy przedstawić Zamawiającemu w terminie do 30 listopada 2017 roku, na wzorze stanowiącym Załącznik Nr 1 C do SOPZ.

11. Harmonogram wyposażenia nieruchomości w pojemniki sporządzony powinien być w terminie 7 dni od daty przekazania Wykonawcy danych pochodzących z systemu informatycznego Zamawiającego zawierającej informacje o adresie nieruchomości oraz ilości zadeklarowanych pojemników i worków. Harmonogram wyposażenia nieruchomości w pojemniki powinien być opracowany z podziałem na ulice, tak aby Zamawiający mógł przekazać właścicielom nieruchomości informację, w jakich dniach nieruchomości będą wyposażone w pojemniki na danej ulicy z dokładnością do 2 dni.”

- b) Terminy określone przez Zamawiającego na sporządzenie harmonogramów są zbyt krótkie biorąc pod uwagę zakres i charakter przedmiotu zamówienia oraz fakt, że część informacji niezbędnych do ich sporządzenia zostanie przekazana wykonawcy dopiero po podpisaniu umowy.

15. Oszacowanie ilości pojemników.

- a) W rozdziale X pkt 7 dla każdej z części zamówienia Zamawiający zastrzegł, że podane przez niego w tym rozdziale wartości wywozów i liczby pojemników są wartościami szacunkowymi, które wykonawca zobowiązany jest uwzględnić przy wyliczaniu ceny oferty. Wykonawca zobowiązany jest na bazie posiadanego doświadczenia na etapie postępowania przetargowego samodzielnie oszacować ilość pojemników poszczególnych pojemności niezbędnych do wyposażenia właścicieli nieruchomości na podstawie danych zawartych w SIWZ.
- b) W świetle poczynionego przez Zamawiającego zastrzeżenie nie może budzić żadnych wątpliwości fakt, że sporządzony przez niego opis przedmiotu zamówienia nie spełnia wymogów określonych w art. 29 ust. 1 Pzp. Nie uwzględniono w nim bowiem wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty.

III. Zarzuty dotyczące wzoru umowy.

1. Zgodnie z art. 139 ust. 1 ustawy Pzp do umów w sprawach zamówień publicznych, stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. Postanowienia przyszłej

umowy o zamówienie publiczne należy zatem rozpatrywać, o ile ustawa Pzp nie stanowi inaczej, w świetle art. 353¹ Kodeksu cywilnego, zgodnie z którym strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego, czyli m.in. nie może być sprzeczny z dyspozycją art. 5 kc. Tak m.in. w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 4 października 2010 r. (Sygn. akt: KIO/2036/10): *„Tym samym niedopuszczalne jest ustanowienie wzoru umowy czy innych części specyfikacji kształtujących przyszłe stosunki umowne zamawiającego i wykonawcy w sposób niezgodny z bezwzględnie obowiązującymi przepisami Kodeksu cywilnego jako podstawowego aktu prawnego regulującego stosunki cywilnoprawne. Postanowienia wzoru umowy kształtowane na zasadzie swobodnego uznania zamawiającego na podstawie art. 36 ust. 1 pkt 16 Pzp, będą w tym zakresie podlegać badaniu m.in. pod względem ich zgodności czy to z przepisami regulującymi stosunku umowne danego typu o charakterze iuris cogentis, jak i ocenie ich zgodności z klauzulami i zasadami ogólnymi Kc, w szczególności wynikającymi z art. 5, art 58 i art 353¹ Kc.”*

2. Treść postanowień umownych jest również istotna ze względu na interes Wykonawcy związany z uzyskaniem i prawidłową realizacją zamówienia. Dlatego w orzecznictwie przyznaje się Wykonawcy prawo do wnoszenia odwołania również na niezgodne z przepisami prawa postanowienia umowy. Tak m.in.. Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 18 marca 2011 r. (Sygn. akt: KIO/459/11): *„Na etapie przygotowywania postępowania, każdy wykonawca zainteresowany realizacją przedmiotowego zamówienia posiada interes w tym, aby zapewnić zgodne z przepisami powszechnie obowiązującymi zasady realizacji umowy. Postanowienia kontraktowe mogą mieć istotny wpływ na zakres świadczeń, jakie będzie zobowiązany ponieść wykonawca z tytułu realizacji umowy i mogą one prowadzić do uszczerbku w mieniu wykonawcy.”*
3. Zamawiający w załączonym do SIWZ wzorze umowy zawarł szereg postanowień, które naruszają przepis art. 353¹ Kodeksu cywilnego w związku z art. 7 w zw. z art. 14 w zw. z art. 23 oraz art. 139 ust. 1 Pzp:

a) **Dostarczenie kopii umów z uprawnionymi podmiotami.**

Zgodnie z §1 ust. 11 lit. c) wzoru umowy, wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia Zamawiającemu kopii umów z uprawnionymi podmiotami zewnętrznymi na wykonywanie czynności polegających na bieżącej konserwacji i naprawach pojazdów oraz myciu i dezynfekcji pojazdów poza terenem bazy magazynowo - transportowej.

Żądanie przedłożenia Zamawiającemu wyżej wymienionego dokumentu jest nieuzasadnione. Zamawiający na tym etapie postępowania nie może żądać od Wykonawców złożenia szeregu dokumentów, których nie wymagał od Wykonawców na etapie składania ofert.

b) **Niedostarczenie polisy OC lub jej kontynuacji.**

W przypadku niedostarczenia polisy lub ich kontynuacji Zamawiający uprawniony jest do zawarcia umowy ubezpieczenia na koszt wykonawcy, a koszty zawarcia umowy potrąca z wynagrodzenia wykonawcy. Ponadto, Zamawiający uprawniony jest w takim przypadku do pobrania od wykonawcy kary umownej w wysokości 2000 zł.

Przyznanie Zamawiającemu uprawnienia do zawarcia i utrzymywania ubezpieczenia w sytuacji, gdy wykonawca nie utrzyma ubezpieczenia

należy uznać, za co najmniej nieuzasadnione. W takim przypadku wykonawca nie będzie miał wpływu ani na wybór ubezpieczyciela ani na warunki ubezpieczenia. Ponadto, Zamawiający uprawniony jest w takim przypadku do pobrania od wykonawcy kary umownej w wysokości 2000 zł, co *de facto* oznacza podwójne karanie wykonawcy.

c) Charakter wynagrodzenia.

W § 2 ust. 1 wzoru umowy wskazano: „*Strony ustalają, że wynagrodzenie z tytułu niniejszej umowy ma formę ryczałtu.*”. W ust. 3 przywołanego postanowienia wskazano dodatkowo, że wynagrodzenie płatne będzie w równych miesięcznych ratach.

Stosownie natomiast do § 3 ust. 2 wzoru umowy „*w toku realizacji niniejszej umowy Zamawiający rozliczać się będzie z Wykonawcą za faktycznie wykonane usługi w oparciu o potwierdzone raporty miesięczne odebranych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowanych (przetworzonych poprzez poddanie odzyskowi lub unieszkodliwieniu) odpadów i ceny zaproponowane w ofercie.*”

Na podstawie przytoczonych postanowień nie jest możliwe jednoznaczne określenie charakteru należnego wykonawcy wynagrodzenia. Powyższe powoduje, że wykonawca nie jest w stanie należycie oszacować ryzyka związanego z realizacją przedmiotu zamówienia, a co za tym idzie wycenić realizację zamówienia i sporządzić ofertę.

d) Realizacja usług objętych umową bez należytej staranności.

Zgodnie z §4 ust. 4 wzoru umowy, w przypadku gdy Wykonawca będzie realizował usługi objęte umową bez należytej staranności, niezgodnie z obowiązującymi przepisami, normami technicznymi lub niezgodnie z postanowieniami umowy, Zamawiający ma prawo odmówić zapłaty, nakazać wykonawcy zaprzestania wykonania usług, odstąpić od umowy, powierzyć poprawienie lub wykonanie usług objętych umową innym podmiotom lub potrącić z wynagrodzenia wykonawcy należności z tytułu kar umownych.

Zakres uprawnień przyznanych Zamawiającemu na podstawie przywołanego postanowienia wzoru umowy jest zbyt szeroki biorąc pod uwagę, że Zamawiający posługuje się pojęciami niedookreślonymi, które mogą być arbitralnie przez niego interpretowane na etapie realizacji umowy.

e) Odbiór odpadów od wszystkich właścicieli nieruchomości.

Zgodnie z § 6 ust. 1 wzoru umowy wykonawca zobowiązany jest do odbioru odpadów, od wszystkich właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne oraz wyposażenia w pojemniki i worki wszystkich właścicieli nieruchomości z terenu Sektora niezależnie od wykazu dostarczonego przez Zamawiającego.

Biorąc pod uwagę, że jak już wyżej wskazywano, sporządzony przez Zamawiającego opis przedmiotu zamówienia nie spełnia wymogów określonych w art. 29 ust. 1 Pzp, za nieuprawnione należy uznać nałożenie na wykonawcę obowiązku określonego w § 6 ust. 1 wzoru umowy. Zwłaszcza, jeżeli uwzględnić fakt, że równocześnie Zamawiający przewidział liczne kary umowne, które zostały sformułowane w sposób niejednoznaczny i nieprecyzyjny.

f) **Kary umowne za każdy przypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy.**

Również w przypadku postanowień § 10 ust. 1 wzoru umowy Zamawiający posługuje się pojęciami niedookreślonymi, co umożliwi mu arbitralną ocenę stanów faktycznych występujących w toku realizacji umowy. Kary mają stanowić narzędzie dyscyplinowania wykonawców, a nie źródło dochodów Zamawiającego. Tak samo w przypadku § 10 ust. 1 pkt 4, 17 i 18 wzoru umowy.

g) **Jednostronne obniżenie wynagrodzenia wykonawcy.**

Za nieuprawnione i naruszające zasady współzycia społecznego oraz wprowadzające nadmierną nierówność stron umowy należy również uznać przyznanie Zamawiającemu uprawnienia do proporcjonalnego jednostronnego obniżenia wynagrodzenia wykonawcy, jeżeli wykonawca nie wykonuje jakiegś czynności określonej w umowie; obniżenie następuje w wysokości równej wartości tej niewykonanej usługi (§ 10 ust. 5 wzoru umowy).

Powyższa przesłanka jest bardzo ogólna i umożliwia arbitralną ocenę, natomiast konsekwencje z niej wynikające są daleko idące. Ponadto, prowadzi *de facto* do podwójnego karania wykonawcy, gdyż nie dość, że zostanie nałożona na niego kara umowna to jeszcze zostanie mu obniżone wynagrodzenie.

h) **Uprawnienie do zlecenia realizacji usługi na koszt i ryzyko wykonawcy.**

Stosownie do § 11 ust. 1 wzoru umowy, w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania usługi Zamawiający wezwie wykonawcę do wykonania lub należytego wykonania usługi i wyznaczy w tym celu odpowiedni termin. Zgodnie z kolei z ust. 2, Zamawiający uprawniony jest do dokonania zalecenia wykonania usługi podmiotowi trzeciemu na koszt i ryzyko wykonawcy w przypadku bezskutecznego upływu terminu, o którym mowa w ust. 1. W takim przypadku Zamawiający jest uprawniony do potrącenia wynagrodzenia wykonawcy z kwotą odpowiadającą wynagrodzeniu podmiotu trzeciego lub pokrycia kosztów z zabezpieczenia ustanowionego przez wykonawcę.

Przywołane postanowienie również zakłada podwójne karanie wykonawcy poprzez: powierzenie realizacji podmiotowi trzeciemu na koszt i ryzyko wykonawcy jak również naliczenie kary umownej. Takie jego ukształtowanie prowadzi do naruszenia równowagi kontraktowej stron.

i) **Możliwość odstąpienia przez Zamawiającego od umowy w przypadku zaistnienia istotnej zmiany okoliczności.**

Zgodnie z art. 145 ust. 1 Pzp „w razie zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, zamawiający może odstąpić od umowy w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o tych okolicznościach.”

Stosownie natomiast do §13 ust. 1 wzoru umowy, „Zamawiający może odstąpić od umowy w przypadku zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawierania umowy, w terminie 120 dni od dnia powzięcia wiedzy o tym.”

Wydłużenie przez Zamawiającego terminu na odstąpienie do 120 dni pozostaje w sprzeczności z art. 145 ust. 1 Pzp, z którego jednoznacznie wynika, że uprawnienie do odstąpienia zostało ograniczone do 30 dni od powzięcia wiadomości o wystąpieniu okoliczności w nim określonych.

j) Odstąpienie od umowy.

Przestanki odstąpienia od umowy określone w §13 ust. 2 lit. b), d), e) i f) są bardzo ogólne i umożliwiają arbitralną ocenę, natomiast konsekwencje z nich wynikające są bardzo poważne. Brak jest uzasadnienia tak faktycznego jak i prawnego dla odstąpienia od umowy w przypadku, gdy np. zostanie wszczęte postępowanie likwidacyjne czy zostanie wydany nakaz zajęcia majątku wykonawcy. W takiej sytuacji usługi mogą być, bowiem w dalszym ciągu świadczone przez Wykonawcę, bez uszczerbku dla ich jakości. Podobnie w przypadku zaprzestania działalności przez wykonawcę, której powodem może być np. siła wyższa.

k) Odstąpienie od umowy w trybie natychmiastowym.

W § 13 ust. 3 pkt 1) wzoru umowy, Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od umowy w trybie natychmiastowym, w przypadku, gdy w wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzi, że wykonawca nie dysponuje odpowiednią ilością pojemników, gwarantującą wyposażenie w nie wszystkich nieruchomości w określonym przez Zamawiającego terminie.

Również powyższa przesłanka odstąpienia od umowy jest nieprecyzyjna. Zamawiający posługuje się pojęciami niedookreślonymi, które mogą być przez niego dowolnie interpretowane, nie przedstawiając przy tym wytycznych, którymi będzie się kierował uznając posiadaną przez wykonawcę liczbę pojemników za niewystarczającą.

IV. Podsumowując, argumentacja wyżej przedstawiona potwierdza zasadność i konieczność wniesienia niniejszego odwołania.


KAROL KAMIŃSKI
RADCA PRAWNY

Załączniki:

1. Pełnomocnictwo wraz z potwierdzeniem opłaty skarbowej;
2. Odpis KRS Odwołującego;
3. Dowód uiszczenia wpisu od odwołania;
4. Dowód przesłania kopii odwołania Zamawiającemu.

Kędzierzyn-Koźle, dnia 31.10. 2014 r.

PEŁNOMOCNICTWO

Usługi Komunalne Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu, ul. Grunwaldzka 42/44, 47-220 Kędzierzyn-Koźle, wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego – Rejestr Przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Opolu, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod Nr 0000130533; NIP 7490003020; REGON: 530869503

reprezentowana przez: **Iwonę Śnigucką – Prezes Zarządu;**

nazywana niżej **Mocodawcą**, niniejszym ustanawia pełnomocnikiem:

RADCĘ PRAWNEGO KAROLA KAMIŃSKIEGO

wykonującego zawód w spółce Krynicki, Dajczer, Kamiński Spółka Partnerska Radców Prawnych z siedzibą w Warszawie, przy ul. Górnośląskiej 16 lok. 8; 00-432 Warszawa.

Niniejsze pełnomocnictwo dotyczy reprezentowania **Mocodawcy** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest „*Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych pochodzących od właścicieli nieruchomości z terenu Związku Międzygminnego „Czysty Region” w okresie 4 lat - 10 części*” prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego przez Zamawiającego - Związek Międzygminny „Czysty Region”, ul. Portowa 47, 47-205 Kędzierzyn-Koźle (znak sprawy: ZP.2711.13.2014.EM), dalej: „*Postępowanie*”.

Pełnomocnik ma prawo do reprezentowania **Mocodawcy** we wszystkich sprawach przed sądami powszechnymi, polubownymi, administracyjnymi, Sądem Najwyższym, Naczelnym Sądem Administracyjnym oraz organami egzekucyjnymi i wszelkimi innymi organami stosującymi kodeks postępowania cywilnego, kodeks postępowania administracyjnego oraz inne ustawy prawa procesowego, a także przed innymi instytucjami stosującymi prawo lub prawem ustalone procedury, osobami fizycznymi, osobami prawnymi, jednostkami organizacyjnym, które nie posiadają osobowości prawnej oraz organami administracji publicznej.

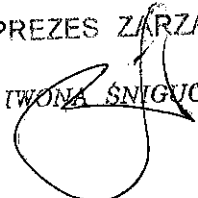
Pełnomocnik ma prawo do reprezentowania **Mocodawcy** w szczególności, ale nie wyłącznie wobec:

1. instytucji stosujących procedury określone lub wynikające z ustawy Prawo zamówień publicznych, m.in. wobec podmiotów zamawiających, Krajowej Izby Odwoławczej, Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, w tym do dokonywania wszelkich czynności związanych ze środkami ochrony prawnej, a w szczególności do składania i cofania: odwołań, opozycji, sprzeciwów, przystąpień do postępowania odwoławczego, skarg na orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej oraz realizacji związanych z nimi praw i obowiązków **Mocodawcy**,
2. innych instytucji powołanych do życia ustawami lub przepisami wykonawczymi wydanymi na podstawie ustaw.

Pełnomocnik ma prawo do reprezentowania **Mocodawcy** wraz z prawem udzielania pełnomocnictw dalszych.

USŁUGI KOMUNALNE
SPÓŁKA z o.o.
ul. Grunwaldzka 42/44
47-220 Kędzierzyn-Koźle
tel. 483 42 53; fax 481 11 42

PREZES ZARZĄDU
IWONA ŚNIGUCKA



Bank Pekao SA
ul. Grzybowska 53/57
00-950 Warszawa

Potwierdzenie wykonanej operacji

Dane właściciela rachunku

Nazwa właściciela
USŁUGI KOMUNALNE SP. Z O.O.

Adres właściciela
UL. GRUNWALDZKA 42 44, 47-220 KĘDZIERZYN-KOŹLE

Rachunek właściciela
24 1240 4272 111 0000 4833 2370

Dane kontrahenta/zleceniobdawcy

Nazwa
Dzielnica Mokotów m.st.Warszawy

Adres
Rakowiecka 25/27 Warszawa

Rachunek
18 1030 1508 0000 0005 5002 3113

Szczegóły operacji

Data wality
31.10.2014

Tytuł operacji
opłata skarbowa od pełnomocnictwa

Opis kodu operacji
Pizelew krajowy (-)

Referencje banku
1171031609405539

Data księgowania
31.10.2014 14:54:49

Kwota
-17,00 PLN

Typ operacji

Kod operacji
020

Sygnatura

Referencje Klienta
NONREF

Informacja dodatkowa

Referencje zleceniobdawcy

W rozliczeniach transgranicznych należy używać numeru rachunku IBAN oraz kodu BIC.

Numer IBAN tego rachunku: PL2412404272111000048332370; kod BIC Banku Pekao SA: PKOPPLPW.

Bank Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, ul. Grzybowska 53/57 wpisany pod numerem KRS: 0000014843 do Rejestru Przedsiębiorców, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego; NIP: 526-00-06-84-1; wysokość kapitału zakładowego: 262 470 034 złotych, według stanu na dzień 28 grudnia 2012 r.

Dokument sporządzony elektronicznie na podstawie Art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo bankowe, Art. 60 kc, Art. 20 ust. 2 i 5 Ustawy o rachunkowości. Nie wymaga stempla i podpisu.

Data wystawienia dokumentu: 31.10.2014 15:04:01

Potwierdzenie wykonanej operacji**Dane właściciela rachunku**Nazwa właściciela
USŁUGI KOMUNALNE SP. Z O.O.Adres właściciela
UL. GRUNWALDZKA 42 44, 47-220 KĘDZIERZYN-KOŹLERachunek właściciela
24 1240 4272 1111 0000 4633 2370**Dane kontrahenta/zleceniodawcy**Nazwa
Urząd Zamówień PublicznychAdres
Postępu 17 A 02-676 WarszawaRachunek
60 1010 1010 0081 3622 3100 0000**Szczegóły operacji**Data waluty
31.10.2014Data księgowania
31.10.2014 15:14:50Kwota
-15 000,00 PLN

Tytuł operacji

Typ operacji

Kod operacji
020wpis do odwołania „Odbiór i zagosp. odpad. komun. poch.
od wł. nieruchomości z terenu ZMCR w okresie 4 lat-10 części”
znak: ZP-2711.13.2014.EMOpis kodu operacji
Przelew krajowy (-)

Sygnatura

Referencje Klienta
NONREFReferencje banku
1171 031607205709

Informacje dodatkowe

Referencje zleceniodawcy

W rozliczeniach transgranicznych należy używać numeru rachunku IBAN oraz kodu BIC.

Numer IBAN tego rachunku: PL2412404272111000046332370; kod BIC Banku Pekao SA: PKOPLPW.

Bank Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, ul. Grzybowska 53/57 wpisany pod numerem KRS: 0000014843 do Rejestru Przedsiębiorców, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego; NIP: 526-00-06-841; wysokość kapitału zakładowego i kapitału wpłaconego: 262 470 034 złotych, według stanu na dzień 28 grudnia 2012 r.

Dokument sporządzony elektronicznie na podstawie Art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo bankowe, Art. 60 kc, Art. 20 ust. 2 i 5 Ustawy o rachunkowości. Nie wymaga stempła i podpisu.

Data wystawienia dokumentu: 31.10.2014 15:16:23

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 31.10.2014 godz. 15:57:41

Numer KRS: 0000130533

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW
pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz. 1186, z późn. zm.)**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	12.09.2002
Obstawi wpis	20
Numer wpisu	Data dokonania wpisu
Sygnatura ePK	OP: VIII NS-REJ.KRS/10339/14/895
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W OPOLU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARSTWA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1. Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2. Numer REGON/NIP	REGON: 530869503, NIP: 7490003020
3. Imita: pod którą spółka działa	USŁUGI KOMUNALNE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4. Dane o wewnętrznej rejestracji	RHB 1787 SĄD REJONOWY W OPOLU
5. Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6. Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1. Siedziba	kraj POLSKA, woj. OPOLSKIE, powiat KĘDZIERZYŃSKO-KOZIĘLSKI, gmina KĘDZIERZYŃ-KOZŁE, miejsc. KĘDZIERZYŃ-KOZŁE
2. Adres	ul. GRUNWALDZKA, nr 42/44, lok. ---, miejsc. KĘDZIERZYŃ-KOZŁE, kod 47-220, poczta KĘDZIERZYŃ-KOZŁE, kraj POLSKA
3. Adres poczty elektronicznej	---
4. Adres strony internetowej	---

Rubryka 3 - Ogółem	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o umowie	
1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	AKT NOTARIALNY Z DNIA 30.03.1993R. SPRZĄDZONY W KN. P. STASZA W OPOLU, RE.P.A NR 886/1993 AKT NOTARIALNY Z DNIA 25.06.2002R. SFORZĄDZONY W KN. A. MISZKIEWICZ-KULA W KĘDZIERZYŃ-KOZŁU, REP.A NR. 4178/2002 ZMIENIONO PAR. 6,7,11,28, SKREŚLONO PAR. 18,1 W PAR.19 DO PAR. 37. OTRZYMAŁY OZNACZENIE JAKO PAR. 18 DO 36. AKT NOTARIALNY Z DNIA 18.06.2003R., REP.A NR 4429/2003 SFORZĄDZONY W KN. MARZANNY PAPIROCKIEJ W KĘDZIERZYŃ-KOZŁU ZMIENIONO PAR. 17 I PAR. 23, SKREŚLONO PAR. 24 I PAR. 26 UMOWY SPÓŁKI.
2.	AKT NOTARIALNY Z DNIA 18.06.2003R., REP.A NR 4429/2003 SFORZĄDZONY W KN. MARZANNY PAPIROCKIEJ W KĘDZIERZYŃ-KOZŁU ZMIENIONO PAR. 17 I PAR. 23, SKREŚLONO PAR. 24 I PAR. 26 UMOWY SPÓŁKI.
3.	13.07.2004R., KN.D. NATKANIEC W KĘDZIERZYŃ-KOZŁU, REP. A NR 5096/2004 - ZMIENIA SIĘ PAR. 2, 3, 4; SKREŚLA SIĘ PAR. 5; DOTYCHCZASOWY PAR. 6 OZNAČZA SIĘ JAKO PAR. 5 O NOWYM BRZMIENIU. DOTYCHCZASOWA TREŚĆ PAR. 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 NADAJE SIĘ ODPOWIEDNIO PAR. 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 I DOTYCHCZASOWĄ TREŚĆ TYCH PARAGRAFÓW ZASTĘPUJE SIĘ NOWYM BRZMIENIEM.

Rubryka 5	
NIEOZNACZONY	
1. Czy, w jaki sposób informacja spółki została wpisana do rejestru?	---
2. Oznaczenie listy innego niż Monitor Spółki i Gospodarczy, przeznaczającego do ogłoszeń spółki	---
3. Wpis spółki przez miesiąc	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4. Czy statut przewiduje uprawnienia osobiste określonych akcjonariuszy lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki ma wydających z akcji?	*****
5. Czy akcjonariusze mają prawo do udziału w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Dane wspólników	
1. Nazwisko / Nazwa lub firma	GMINA KĘDZIERZYŃ-KOZŁE
2. Imię	*****
3. Numer PESEL/REGON	53142912
4. Numer KRS	---
5. Posiadane przez wspólnika udziały	2,224 UDZIAŁY O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 1.112.000 ZŁ
6. Czy wspólnik posiada także udziałów spółki?	TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1. Wysokość kapitału zakładowego	1 112 000,00 ZŁ
Podrubryka 1	

Informacja o wniesieniu aportu	
1. Określenie wartości udziałów objętych za aport	1 108 000,00 ZŁ

Rubryka 9 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 10 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
ZARZĄD	
DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI W IMIENIU SPÓŁKI JAK TEŻ DO PODPISYWANIA JEJ IMIENIEM WSZELKICH DOKUMENTÓW - SKUTKUJĄCYCH POWSTANIEM ZOBOWIĄZAŃ FINANSOWYCH - UPWAŻNIENI SA - PRZEZ ZARZĄD SPÓŁKI, ALBO PEŁNOMOCENIK - TEN DRUGI JEDNAK JEDYNE W GRANICACH UDZIELENIEGO MU UPWAŻNIENIA, Z TYM ŻE TAK PRZEZ JAK I PEŁNOMOCENIK UPWAŻNIENI SA DO JEDNOCOSOBOWEGO REPREZENTOWANIA SPÓŁKI.	
Podrubryka 1	
Dane osób wchodzących w skład organu	
1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma 2.Imiona 3.Numer PESEL/REGON 4.Numer KRS 5.Funkcja w organie reprezentującym 6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? 7.Data do jakiej zostało zawieszona
	SNIGLICKA IWONA GRAZYNA 73061306587 **** PREZES ZARZĄDU NIE -----

Rubryka 2 - Organ nadzoru	
RADA NADZORZA	
Podrubryka 1	
Dane osób wchodzących w skład organu	
1	1.Nazwisko 2.Imiona 3.Numer PESEL
	OCZOŚ ADAM WOJCIECH 71091703819
2	1.Nazwisko 2.Imiona
	RUSAK WITOLD

3.Numer PESEL	53050107357
1.Nazwisko	WRÓBEL
2.Imiona	DANUTA MARIA
3.Numer PESEL	53011602802

Rubryka 3 - Prokuranci
Brak wpisów

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności	
1	90.00, GOSPODARKA ŚCIĘKANAMI ORAZ WYWÓZ I UNIESKODLIWIANIE ODPADÓW, USŁUGI SANITARNE I POKREWNE
2	01.41, B. DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENÓW ZIELENI
3	60.24, A, TOWAROWY TRANSPORT DROGOWY PODAZDAMI SPECJALIZOWANYMI
4	60.23, , POZOSTAŁY PASAŻERSKI TRANSPORT LĄDOWY
5	52.63, , POZOSTAŁA SPRZEDAŻ DETALICZNA POZA SIĘCIĄ SKLEPOWĄ

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1. Wzmianka o złożeniu rozpisano sprawozdania finansowego	1	29.07.2003	01.01.2002-31.12.2002
	2	19.07.2004	01.01.2003 - 31.12.2003
	3	01.07.2005	01.01.2004-31.12.2004
	4	21.06.2006	01.01.2005-31.12.2005
	5	26.06.2007	01.01.2006-31.12.2006
	6	25.06.2008	01.01.2007-31.12.2007
	7	22.06.2009	01.01.2008-31.12.2008
	8	01.07.2010	01.01.2009-31.12.2009
	9	07.07.2011	01.01.2010-31.12.2010
	10	02.07.2012	01.01.2011-31.12.2011
	11	05.07.2013	01.01.2012-31.12.2012
	12	07.07.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
2. Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta	3	*****	01.01.2009-31.12.2009
3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zawiązaniu, zmianach w strukturze zarządczej, sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2002-31.12.2002
	2	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	3	*****	01.01.2004-31.12.2004
	4	*****	01.01.2005-31.12.2005
	5	*****	01.01.2006-31.12.2006
	6	*****	01.01.2007-31.12.2007
	7	*****	01.01.2008-31.12.2008

8	*****	01.01.2009-31.12.2009
9	*****	01.01.2010-31.12.2010
10	*****	01.01.2011-31.12.2011
11	*****	01.01.2012-31.12.2012
12	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
13	*****	01.01.2002-31.12.2002
14	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
15	*****	01.01.2004-31.12.2004
16	*****	01.01.2005-31.12.2005
17	*****	01.01.2006-31.12.2006
18	*****	01.01.2007-31.12.2007
19	*****	01.01.2008-31.12.2008
20	*****	01.01.2009-31.12.2009
21	*****	01.01.2010-31.12.2010
22	*****	01.01.2011-31.12.2011
23	*****	01.01.2012-31.12.2012
24	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013

4) Wzrostanie o zbrodnię;
Sprawozdanie z działalności
podmiotu

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej
Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego
Brak wpisów

Dział 4

Rubryka 1 - Zależności
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzycielność
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości, o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że majątek niewypłacalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umożnienie prowadzonej przez ciwnko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacja o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki
Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym
Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym
Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu naprawczym
Brak wpisów

Kubryka s Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 31.10.2014

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <https://ems.ms.gov.pl>